

Аналитическая справка
внутренней системы оценки качества образования по итогам 2021/22 учебного года
в МКОУ «Юстинская СОШ имени Г.Б. Бевинаова»

Цель: проанализировать результаты внутренней оценки качества образования школы за 2021/22 учебный год, дать сравнительный анализ качества обучения, выявить основные проблемы учебной деятельности, наметить пути их решения.

Объекты анализа:

1. Условия реализации образовательных программ.

2. Результаты учебной деятельности.

2.1. Качество образования по итогам 2021/22 учебного года.

2.2. Результаты промежуточной аттестации.

2.3. Результаты внешней оценки качества образования (ВПр, ГИА).

2.4. Результаты участия школы во Всероссийской олимпиаде школьников.

3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов.

3.1. Кадровый состав.

3.2. Методическая работа.

3.3. Организация и контроль повышения квалификации педагогов.

Метод: наблюдение, анализ документации.

Ход проверки

1. Условия реализации образовательных программ

Образовательный процесс школы осуществляется на основе общеобразовательных программ базового образования, рекомендованных Министерством просвещения РФ, МО и Н РК. Конкретное содержание было реализовано в учебном плане школы.

В учебном плане полностью реализован Федеральный компонент государственного стандарта, который обеспечивает единство образовательного пространства РФ и гарантирует овладение выпускниками школы необходимым минимумом ЗУН, обеспечивающих возможности адаптации в современных условиях социальным реалиям и продолжения образования.

При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень предельной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. За учебный год учебный план корректировке не подвергался.

При разработке учебного плана были учтены: результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11-х классов в 2020-2021 учебном году, результаты внутришкольной оценки качества образования, запросы субъектов образовательного процесса, имеющийся потенциал кадрового и учебно-методического обеспечения, приоритеты в осуществлении образовательной деятельности школы.

Учебный план направлен на реализацию следующей цели и задач:

- создание условий для развития и воспитания личности обучающегося в соответствии с требованиями начального, основного общего и среднего общего образования;

- создание условий для развития и поддержки высокой мотивации в обучении и воспитании обучающихся;

- обеспечение планируемых результатов по достижению выпускником общеобразовательной школы целевых установок, знаний, умений, навыков и компетенций, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья.

Образовательный процесс осуществляется на основе базового образования.

В 2021-2022 учебном году в школе реализовались образовательные программы:

- Основная образовательная программа начального общего образования (ФГОС НОО, 1-4 класс);

- Основная образовательная программа основного общего образования (ФГОС ООО, 5-9 класс);

- Основная образовательная программа среднего общего образования 10-11класс (ФГОС СОО, 10-11 класс).

С содержанием образовательных программ каждый родитель, выбравший нашу школу для своего ребенка, может ознакомиться на официальном сайте школы.

СанПиН и определяет общий объем нагрузки и максимальный объем аудиторной нагрузки обучающихся, состав и структуру обязательных предметных областей по классам (годам обучения), отражает особенности основной образовательной программы. На обеспечение индивидуальных потребностей учащихся направлена внеурочная деятельность. Содержание занятий, предусмотренных как внеурочная деятельность, формируется с учётом пожеланий обучающихся и их родителей (законных представителей). Школа предоставила возможность выбора спектра занятий внеурочной деятельности по пяти направлениям развития личности обучающихся, что позволило детям заниматься художественным и техническим творчеством, краеведческой и эколого-биологической деятельностью, спортом и исследовательской работой, общественно полезной и проектной деятельностью – в соответствии со своими желаниями, интересами и потенциальными возможностями.

В учебном плане образовательной программы для 9-11 классов полностью реализован Федеральный компонент государственного стандарта, который обеспечивает единство образовательного пространства РФ и гарантирует овладение выпускниками школы необходимым минимумом ЗУН, обеспечивающих возможности адаптации в современных условиях социальным реалиям и продолжения образования. Учебный план школы обеспечивает преемственности начального общего, основного общего, среднего общего образования.

При разработке учебного плана были учтены, результаты внутришкольной оценки качества образования, запросы субъектов образовательного процесса, имеющийся потенциал кадрового и учебно-методического обеспечения, приоритеты в осуществлении образовательной деятельности школы.

Для реализации индивидуальных потребностей обучающихся в соответствии с интересами и запросами обучающихся и родителей (законных представителей) и реализации задач и цели деятельности школы в соответствии с требованиями преемственности, в целях обеспечения индивидуальных потребностей обучающихся вариативная часть учебного плана предусматривает часы, выделенные на организацию элективных курсов.

Контроль над реализацией образовательного процесса в школе осуществляется в соответствии с Положением о внутришкольном контроле.

При моделировании учебных планов мы стремились учесть интересы и потребности детей и их родителей. В школе введено преподавание английского языка со второго класса, информатики в 5, 6 классах, в 4 классе ведётся курс «Основы религиозной культуры и светской этики», в 5,6 классах ОДНКН, в 4-11 классах «Финансовая грамотность» в форме ВД. Все учебные курсы обеспечены УМК. Соблюдается предельно допустимая норма учебной нагрузки, обеспечивается выполнение правил по охране здоровья, безопасности всех участников образовательного процесса.

Номенклатура обязательных учебных предметов сохранена.

Учебный план и план внеурочной деятельности является основанием для финансирования общеобразовательного учреждения.

Организация урочной и внеурочной деятельности

	1 – 4 классы	5 – 9 классы	10-11 классы
Продолжительность учебной недели	5 дней	6 дней	6 дней
Продолжительность уроков (минут)	35 - 40 минут	40 минут	40 минут
Учебная деятельность	08.30-12:50	08:30-13:45	08:30-13:45
Внеурочная деятельность	14:00 -15:00	14:30- 17:50	14:30 - 17:50
Продолжительность перерывов	- минимальный 10 минут - максимальный 20 минут Динамическая пауза – 40 минут (1 класс)		
Периодичность промежуточной обучения обучающихся	проведения аттестации 2 – 4 кл.: входной полугодовой итоговый	входной полугодовой итоговый	входной полугодовой итоговый

Таким образом, в школе учитываются потребности каждого учащегося для обеспечения развития в соответствии с его склонностями, интересами, возможностями, позволяющие достичь оптимального уровня образования.

Занятия в школе проводятся в одну смену, режим и условия работы благоприятны для организации эффективного учебно-воспитательного процесса, внеурочной деятельности учащихся, для соблюдения основных санитарно-гигиенических требований.

Для профилактики переутомления обучающихся в годовом календарном учебном плане предусмотрено равномерное распределение периодов учебного времени и каникул.

2. Результаты учебной деятельности

2.1. Качество образования

Таблица 1. Успеваемость и качество знаний по итогам 2021- 2022 учебного года

Класс	Всего уч-ся	% успеv.	% к/зн	Кол-во «отличников»	Кол-во «хорошистов»	Кол-во учащихся с одной «4»	Кол-во учащихся с одной «3»
1 класс	6	без аттестации					
2 класс	8	100	87	3	4	-	1
3 класс	5	100	80	1	3	-	-
4 класс	7	100	57	1	3	-	-
Итого	26	100%	75 % (20 уч.)	5	10	-	1
5 класс	9	100	44	-	4	-	-
6 класс	7	100	42	-	3	-	1
7 класс	6	100	83	1	3	-	-
8 класс	4	100	50	-	2	-	-
9 класс	9	100	44	-	4	-	1
Итого	35	100%	48 %	1	16	-	2
10класс	2	100	0	-	-	-	-
11класс	3	100	100	-	3	-	-
Итого	5	100%	60 %	-	3	-	-
Итого по школе	66	100%	58% (60 уч., 2-11 кл.)	6 (10%)	29 (48%)	-	3 (5%)

Результаты качественных показателей за последние три года

Учебный год	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Всего учащихся	60	68	66
Аттестовано	54	59	60
Отличников	6	7	6
Хорошистов	22	22	29
Неуспевающих	-	-	-
Успеваемость	100 %	100 %	100 %
Качество знаний	50 %	49%	58 %

Из приведенных данных видно, что уровень успеваемости остается стабильным в течение трех последних лет (100%, но в то же время, наблюдается скачок качества знаний на 9%.

**Показатели успеваемости и качества знаний учащихся по классам
2021 – 2022 учебный год**

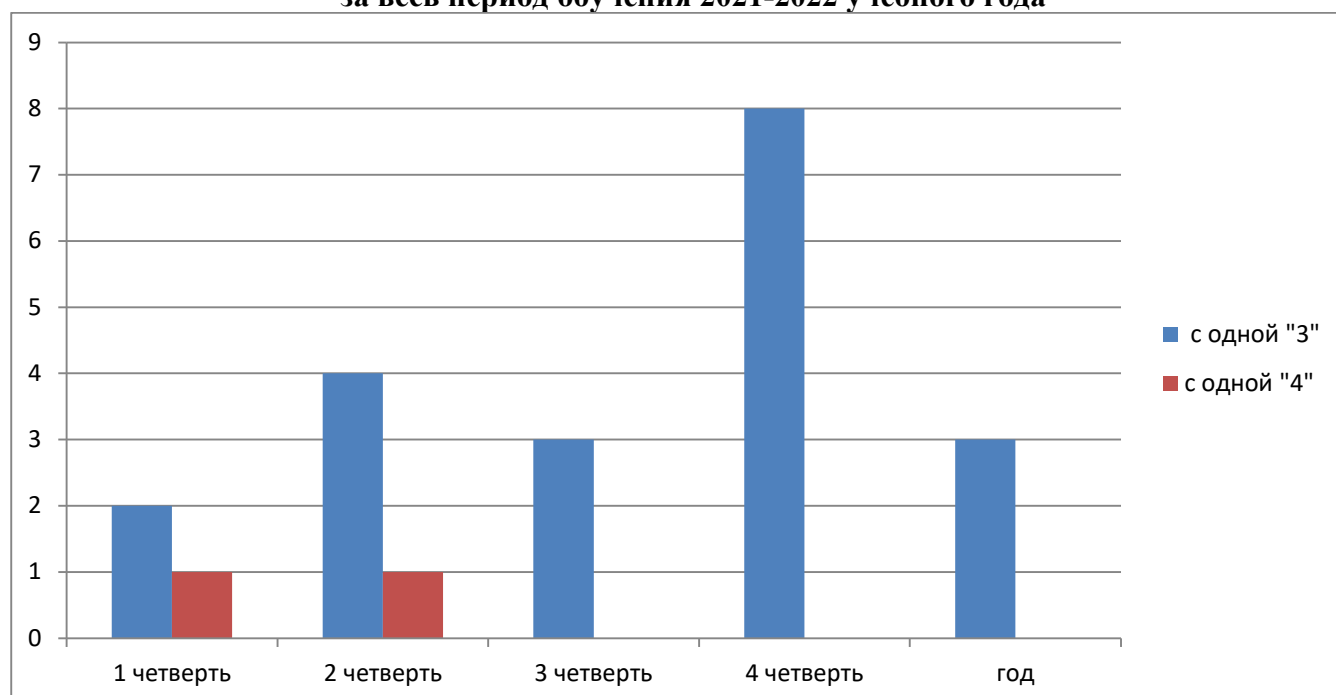


Резерв в общеобразовательных классах – 3 человека (могли бы закончить на «хорошо»), таким образом, % качества знаний могло бы составить - 63%, что на 5 % выше.

**Таблица предметов, по которым учащиеся имеют одну «3»
по итогам 2021 - 2022 учебного года**

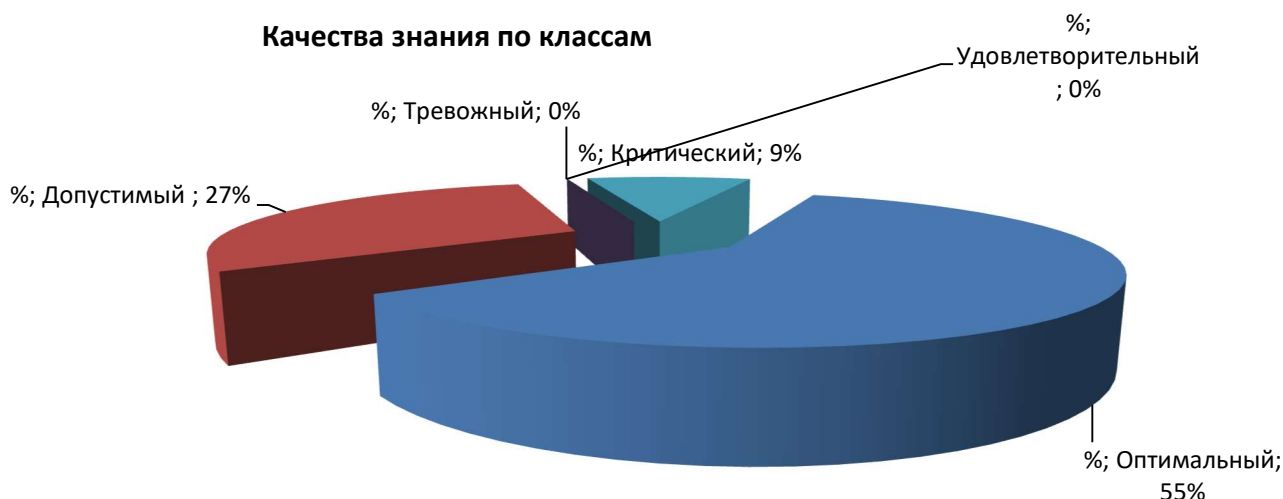
№	Предмет	2 класс		6 класс		9 класс		Итого	
		«4»	«3»	«4»	«3»	«4»	«3»	«4»	«3»
1.	Английский язык	-	1	-	-	-	1	-	2
2.	Биология	-	-	-	1	-	-	-	1
Итого		-	1	-	1	-	1	-	3

**Динамика, по которым учащиеся имеют одну «3» и одну «4»
за весь период обучения 2021-2022 учебного года**



По результатам учебного года качества знания по классам распределились следующим образом:

- оптимальный уровень (50% - 100%): 2,3,4,7,8,11 кл.- 54,5%
- допустимый уровень (30% - 49%): 5,6,9 кл. – 27,2%
- удовлетворительный уровень (29% - 25%): нет
- тревожный уровень (24% - 15%): нет
- критический уровень (14% - 0%): 10кл.- 9%



Анализируя итоги успеваемости учебного года можно сделать следующие выводы:

- учителями – предметниками недостаточно эффективно проведена индивидуальная работа с учащимися, имеющими одну «3» по предмету (таких по итогам года 3 ученика – 5%). При своевременной и грамотно построенной работе классных руководителей, учителей – предметников и администрации школы практически все вышеперечисленные учащиеся могут учиться без итоговых троек и пополнить ряды хорошистов;

- учителям – предметникам и классным руководителям необходимо уделять особое внимание работе с резервом отличников и хорошистов с целью повышения качества знаний учащихся, активнее использовать дифференцированную работу, индивидуальный подход в обучении;

- классным руководителям всех классов: необходимо взять под особый контроль учащихся, успевающих на «4» и «5», и учащихся, имеющих одну – две «4» и «3» (за весь период обучения), ввести ежемесячный отчет успеваемости учащихся данной группы; активизировать работу с родителями (зп) учащихся по повышению качества знаний обучающихся.

2.2. Промежуточная аттестация

Одним из главных статистических показателей работы являются результаты итогового контроля. Для итогового контроля уровня знаний учащихся 2-11-х классов за 2021-2022 учебный год были выбраны традиционные формы.

Административные контрольные работы прошли согласно графику внутришкольного контроля в апреле-мае 2022г.

Цель контроля: выявить уровень универсальных учебных действий – (знаний, умений и навыков) учащихся школы; отследить динамику обученности учащихся, провести коррекцию деятельности учителя и учеников для предупреждения неуспеваемости. Срезы проходили в форме контрольных работ, диктантов, тестов и ВПР. На заседаниях методических объединений проанализированы результаты данных срезовых работ, выявлены типичные ошибки, спланирована работа над ними, проведена корректировка тематического планирования.

По результатам административного контроля были составлены аналитические отчеты.

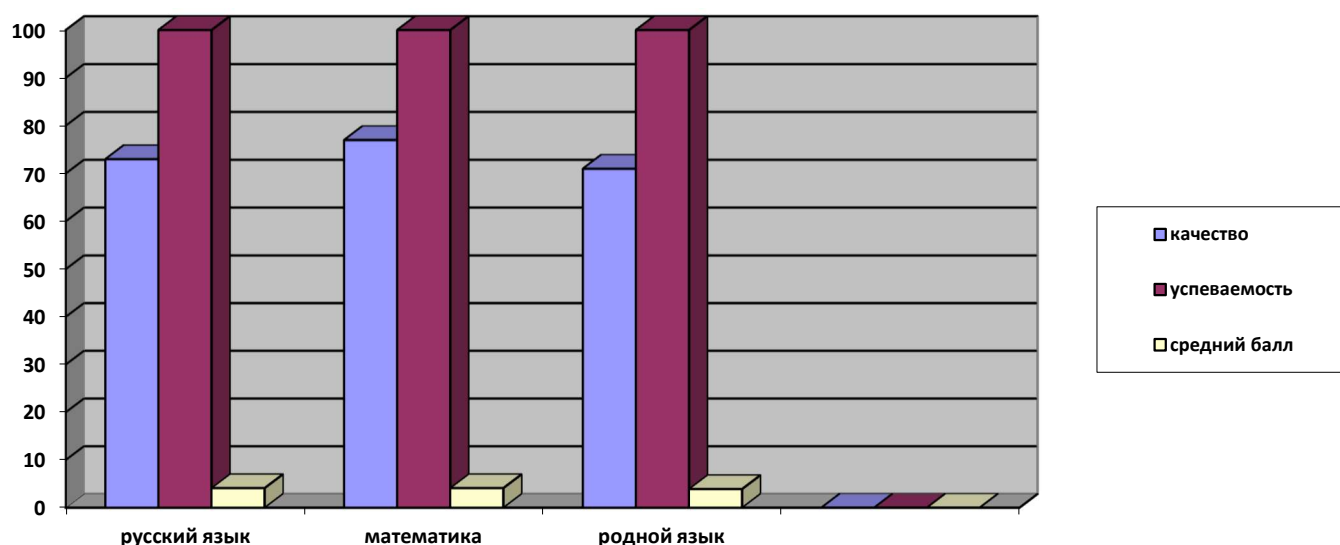
Результаты административного контроля представлены в таблицах и диаграммах.

(более подробно см. приложение «Аналитическая справка по итогам АКС за 2021-2022 учебный год»).

**Сводная таблица
«Результаты итоговых контрольных срезов по предметам»**

№	Предмет	Показатели		
		к/знаний (%)	успеваемость (%)	средний балл
1.	Русский язык	73	100	4,1
2.	Математика	77	100	4,1
3.	Родной язык	71	100	3,9

Диаграмма «Результаты итоговых контрольных срезов 2021-2022 учебного года»



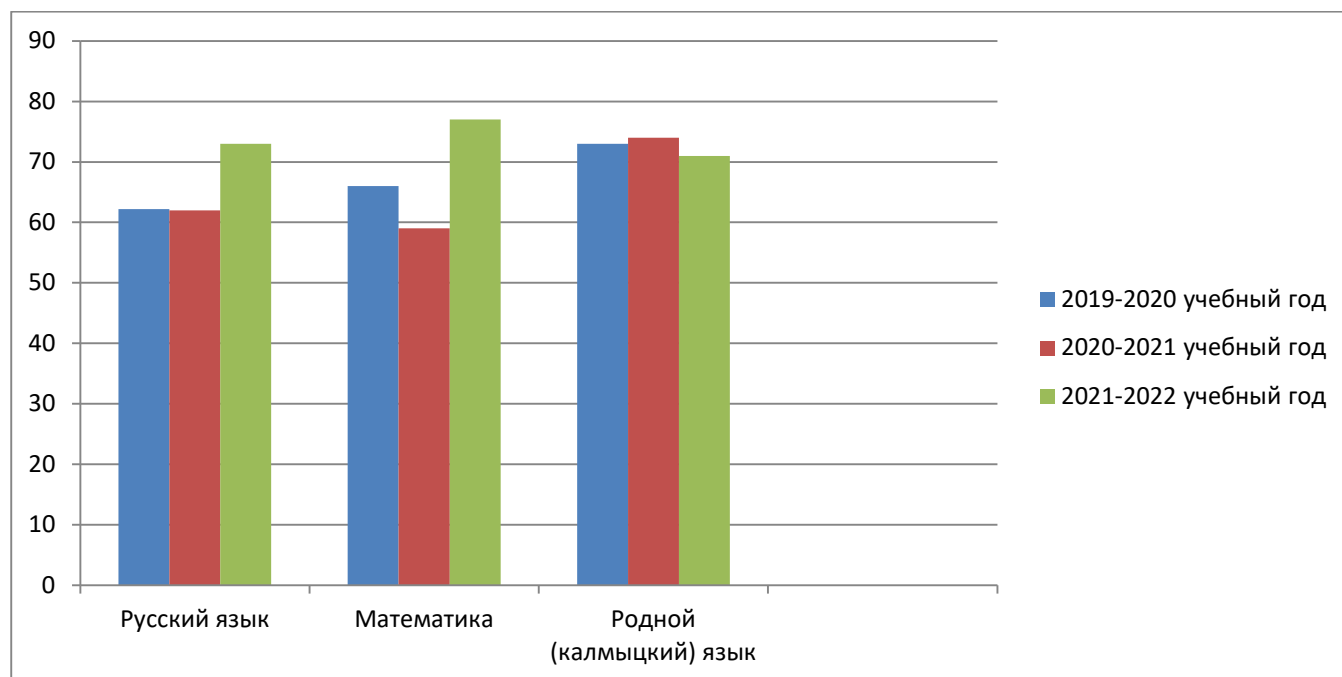
По данным сводной таблицы и диаграмм видно, что показатель успеваемости по предметам – 100%, средний балл по предмету «Родной язык» ниже на 0,26. в сравнении с предметами «Математика» и «Русский язык». Показатель качества знаний по предмету «Математика» выше предмета «Русский язык» на 4% и «Родной язык» -6% .

Результативность контрольных работ показала: уровень качества знаний по математике, русскому языку по сравнению с итоговыми контрольными работами за 2020-2021 учебный год повысился, так по русскому языку на 11%, математика -18%, в то время как по предмету «Родной язык» понизился на 3%.(более подробно см.таблицу ниже).

Сравнительные результаты итоговых работ за три года

Учебный год	Русский язык			Математика			Родной язык (калм.)		
	к/зн. %	успев. %	ср.ба лл	к/зн. %	успев. %	ср.ба лл	к/зн. %	успев. %	ср.ба лл
2019-2020	62,2	100	3,7	66	100	3,9	73	100	3,9
2020 -2021	62	100	3,7	59	100	3,6	74	100	3,9
2021-2022	73	100	4,1	77	100	4,1	71	100	3,9

Диаграмма «Результаты итоговых работ за три года»



В рамках внутришкольного контроля проводился также контроль знаний учащихся по следующим предметам: химия, обществознание, география, английский язык, физика.

Результаты контрольных работ представлены в таблице (см. ниже):

Сводная таблица результатов АКС по предметам

Предмет	Класс	Кол-во уч-ся	Кол-во вып-х работу	Качество знаний %	Успев. %	СОУ %	Ср. балл
обществознание	6,9,11	19	16	68	100	35	3,8
химия	8,9,10,11	18	18	33	100	23	3,3
география	5,6	16	14	71	92	37	3,7
физика	9,11	12	10	63	90	34	3,6
английский язык	5,8,10	15	13	38	100	24	3,3

Из данных, приведенных в таблице, можно сделать вывод, что высокий показатель качества знаний показан по предметам: география, обществознание. Качества знаний по другим предметам оптимальное. Успеваемость по предметам (обществознание, химия, английский язык) находятся на достаточном уровне, но в тоже время необходимо отметить, что 92 % учащихся справились с работой по географии и 90% по физике (см. диаграмму ниже).

«Сводная диаграмма качества знания и успеваемости по предметам»

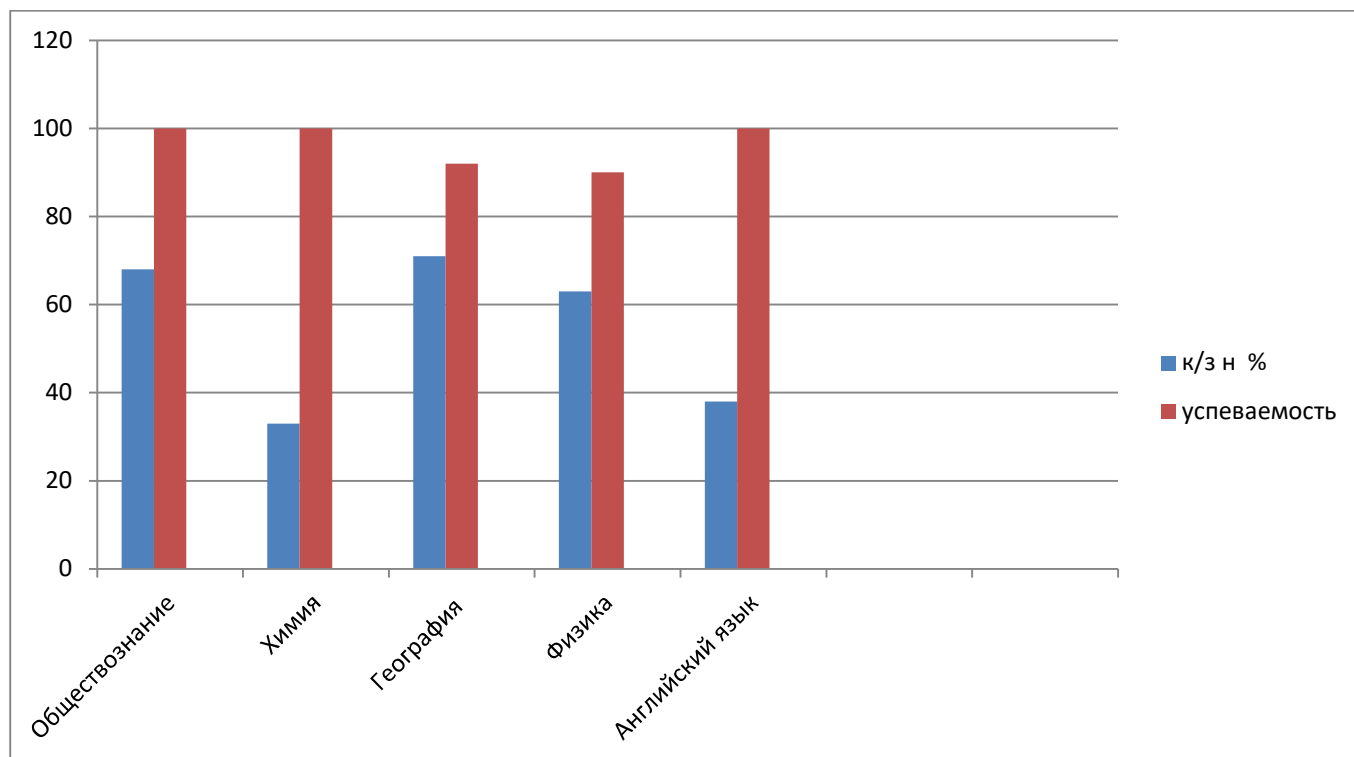
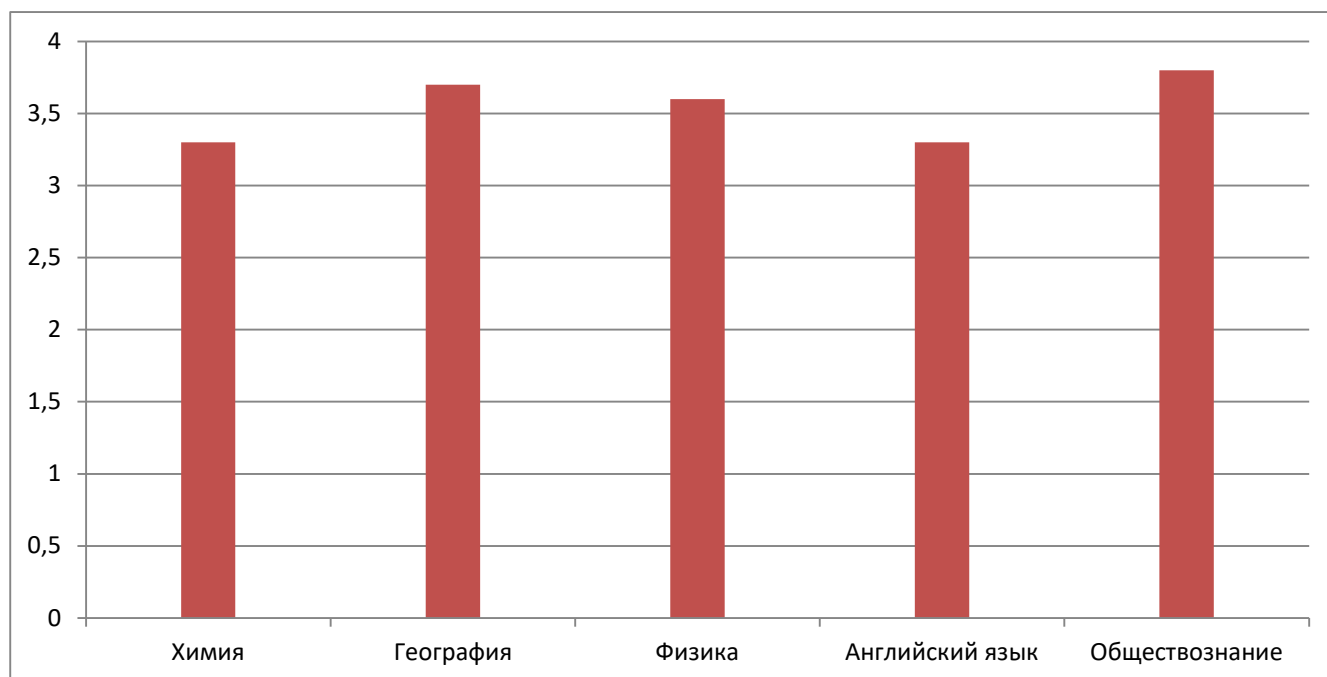


Диаграмма «Средний балл по предметам»



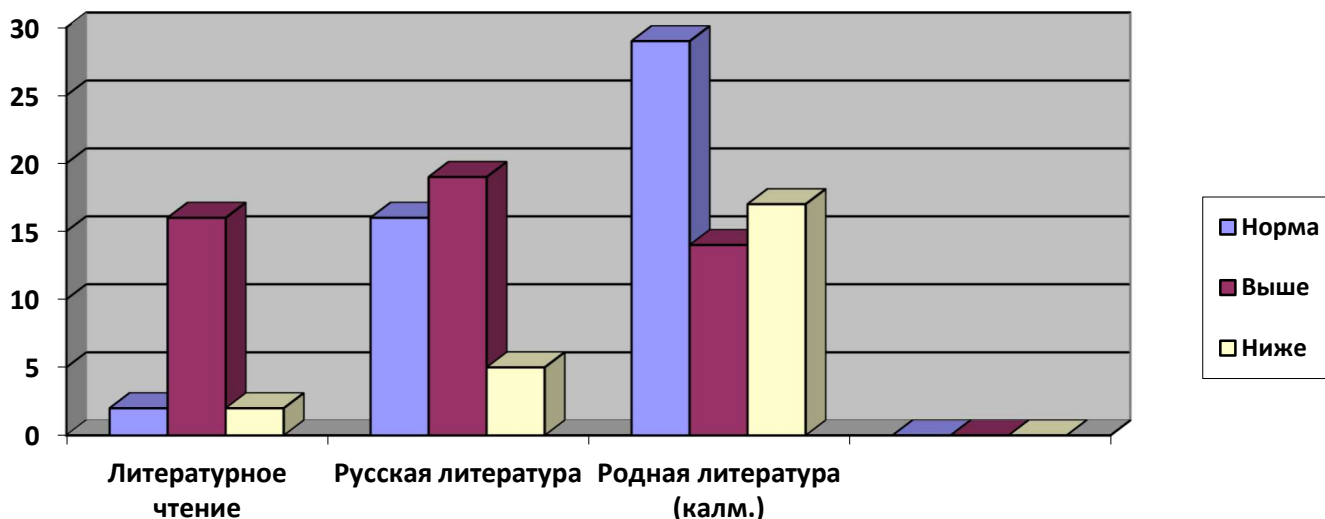
Проверка навыков чтения

Цель: проверить темп (скорость) чтения обучающихся; выяснить способ чтения: как читают, по слогам или целыми словами; определить уровень ошибочности при чтении (искажение слов, неправильные ударения, «проглатывание» окончаний прочитанных слов, смысловые ошибки); определить выразительность чтения; выяснить уровень восприятия учащимися слов (зрительный, мыслительный).

Итоги проверки навыков чтения показала следующее:

№	Предмет	Клас с	Вс его уч- ся	Пр ове ре но	Норм а %	Вы ше %	Ни же %	СНЧ %	Н/С НЧ %	Типичные ошибки
1	Литературное чтение	2-4	20	20	2	16	2	90	10	Постановка ударения, повтор слов и предложений, искажение окончаний, неосознанное чтение.
2	Литература	5-11	40	40	16	19	5	87,5	12,5	Искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов), неправильная постановка ударений, чтение текста без смысловых пауз, нарушение четкости произношения слов.
3	Родная литература (калмыцкая)	2-11	60	60	29	14	17	71	29	Неясное произношение калмыцких букв, искажение звукобуквенного состава слова: пропуски букв, и слогов, непонимание калмыцкого текста и его перевода.

Диаграмма «СНЧ по результатам административных срезов»



Из представленных данных можно сделать вывод, что качество образования по предметам на достаточном уровне. Итоги проверки техники чтения показал: норму и выше нормы читают 82,8% учащихся, что ниже на 3,7% в сравнении с прошлым учебным годом, ниже нормы читают 17,1 %, что выше на 3,7% (ниже нормы за 2020-21 учебный год - 13,4%).

Результаты входного, промежуточного и итогового контролей позволили установить динамику формирования конечных результатов, вскрыть недостатки, установить их причины. Итоги контроля уровня ЗУН свидетельствуют о том, что значительное число учащихся овладели учебными программами, показали знания, соответствующие обязательному минимуму содержания образовательных программ и государственным образовательным стандартам.

2.3. Результаты внешней оценки качества образования

В целях обеспечения мониторинга качества образования в МКОУ «Юстинская СОШ», руководствуясь приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 февраля 2021 года № 1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций форме всероссийских проверочных работ в 2022 году», приказа министерства образования и науки Республики Калмыкия от 28.01.2022 года №99 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2022 году на территории Республики Калмыкия», приказа ОО АЮРМО от 10.02.2022г № 28 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2022 году на территории Юстинского района» с 15 марта по 24 марта 2021-2022 учебного года были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) по предметам: русский язык (4,7 кл), математика (6,7 кл.), биология (5, 6 кл.), история (5 кл.), физика (8 кл.). В связи со сложной эпидобстановкой, ВПР русскому языку, математике и по предметам на основе случайного выбора будут проводиться осенью 2022 года (приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 01-31/08-01 от 22.03.2022 г «О переносе сроков проведения ВПР в общеобразовательных организациях в 2022 году»).

ВПР – это итоговые контрольные работы, результаты которых позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения. Основная цель Всероссийских проверочных работ (далее ВПР): построения сбалансированной системы процедур оценки качества начального и основного образования, позволяющей обеспечить получение надежной информации о состоянии различных компонентов образования, об их соответствии требованиям ФГОС. Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций. Также был составлен график проведения ВПР. Организационные мероприятия, определенные указанными нормативными документами, были выполнены в полном объеме. Всероссийские проверочные работы проведены по всем предметам, предусмотренным планом-графиком проведения ВПР.

При проведении работ было обеспечено выполнение ВПР в одно время всеми классами, организаторами в аудиториях являлись педагоги, не ведущие предмет, по которому выполнялась работа. Все работники, задействованные в проведении ВПР, были проинструктированы о порядке проведения ВПР, ознакомлены с нормативными документами, регламентирующими порядок проведения проверочных работ. Во время проведения работ не было выявлено нарушений порядка проведения ВПР, служебных записок о нарушениях, актов об удалении учащихся в связи с нарушением порядка не поступило.

С целью обеспечения объективности проверки выполнены следующие мероприятия:

- Осуществлялись перекрестные проверки по всем предметам, которые ведут несколько учителей.
- Полученные результаты ВПР направлены для анализа учителям-предметникам.

Результаты каждого обучающегося были направлены классными руководителями, ученикам и их родителям (законным представителям).

Загрузка форм сбора результатов в ФИС ОКО осуществлялась в установленные сроки.

Показатели итогов проведения ВПР – ВЕСНА – 2022

ВПР по русскому языку в 4 классе был проведен: 16 марта 2022 г (1 часть),
22 марта 2022г (2 часть)

В ВПР по русскому языку из заявленных 7 обучающихся 4 класса приняли участие 7 учеников, что составило 100 % от общего числа учащихся 4 класса.

Итоги Всероссийской проверочной работы по русскому языку

класс	кол-во обуч-ся	выполнили ВПР, %	0-13 («2»)	14-23 («3»)	24-32 («4»)	33-38 («5»)	СОУ	% усп-ти	кач. знаний	сред. балл
4	7	100	-	1	5	1	37 %	100 %	86 %	3,4 %
				14 %	72 %	14%				

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили		
Подтвердили	6	88
Повысили	1	12
Всего	7	100

ВПр по биологии в 5 классе был проведен 15 марта 2022г.

В ВПр по биологии из заявленных 9 обучающихся 5 класса приняли участие 7 учеников, что составило 78 % от общего числа учащихся 5 класса. Не выполняли: 2 (22%)

Итоги Всероссийской проверочной работы по биологии

Количество писавших	Получили «2» (0—11б.)	Получили «3» (12--17 б.)	Получили «4» (18- 23б.)	Получили «5» (24- 28 б.)	СОУ	% усп-ти	кач. знани й	сред. балл
7	0	2	5	--	33%	100%	71%	3,7
Всего	-	22%	71%	-	-	-	-	-

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учеников	%
Понизили	0	0
Подтвердили	7	100
Повысили	0	0
Всего	7	100

ВПр по истории в 5 классе был проведен 18 марта 2022 г.

В ВПр по истории из заявленных 9 обучающихся **5** класса приняли участие 9 учеников, что составило 100 % от общего числа учащихся 5 класса. Не выполнял 0.

Итоги Всероссийской проверочной работы по истории

класс	кол-во обуча- ся	выполнили ВПр, %	0-3 («2»)	4 -7 («3»)	8-11 («4»)	12-15 («5»)	СОУ %	% усп-ти	кач. знаний	сред.балл
5	9	100	0	5	4	0	29	100	66	3,6
			0%	55%	45	0%				

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили	5	55
Подтвердили	4	45
Повысили	-	-
Всего	9	100

ВПр по математике в 6 классе был проведен 17.03 2022г.

В ВПр по математике из заявленных 7 обучающихся **6** класса приняли участие 5 учеников, что составило 71% от общего числа учащихся 6 класса.

Итоги Всероссийской проверочной работы по математике

Вс его в кла ссе	Количе ство писавш их ВПр	Получили «5» (14-16 б.)	Получили «4» (10-13 б.)	Получили «3» (6-9 б.)	Получили «2» (0-5 б.)	СОУ	% усп-ти	кач. зна- ний	сред. балл
7	5	0	4	1	0	32	100	80	3,8
	71%	-	80%	20%	-				

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили	-	-
Подтвердили	4	80
Повысили	1	20
Всего		

ВПР по биологии в 6 классе был проведен 21 марта 2022г.

В ВПР по биологии из заявленных 7 обучающихся 6 класса приняли участие 7 учеников, что составило 100 % от общего числа учащихся 6 класса. Не выполнял: -0

Итоги Всероссийской проверочной работы по биологии

Всего в классе	Количество писавших ВПР	Получили «2» (0—9б.)	Получили «3» (10--14 б.)	Получили «4» (15- 19б.)	Получили «5» (20- 24 б.)	СОУ	% усп-ти	кач. знаний	сред. балл
7	7	0	3	4		27%	100%	57%	3,6
		-	43%	57%	-				

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во учеников	%
Понизили	0	0
Подтвердили	7	100%
Повысили		
Всего	7	100%

ВПР по русскому языку в 7 классе был проведен 17 марта 2022г.

В ВПР по русскому языку из заявленных 6 обучающихся 7 класса приняли участие 6 учеников, что составило 100% от общего числа учащихся 7 класса.

Итоги Всероссийской проверочной работы по русскому языку

класс	кол-во обуч-ся	выполнили ВПР, %	0-21 («2»)	22-31 («3»)	32-41 («4»)	42-47 («5»)	СОУ	% усп-ти	кач. знаний	сред.балл
7	6	100	0	1	4	1	37%	100%	83%	4
			-	16,5%	67%	16,5%				

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили	2	33
Подтвердили	4	67
Повысили	-	-
Всего	4	100

ВПР по математике в 7 классе был проведен 24 марта 2022г.

В ВПР по математике из заявленных 6 обучающихся 7 класса приняли участие 6 ученика, что составило 100 % от общего числа учащихся 7 класса. Не выполнял – 0.

Итоги Всероссийской проверочной работы по математике

кол-во обуч-ся	выполнили или ВПР, %	Получили «5» (16-19 б.)	Получили «4» (12-15 б.)	Получили «3» (7-11 б.)	Получили «2» (0-6 б.)	СОУ	% усп-ти	кач.знаний	сред. балл
6	6	2	3	1	-	42	100	83	4,2
	100%	33%	50%	17%	-				

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили	-	-
Подтвердили	6	100
Повысили	-	-
Всего	6	100

ВПР по физике в 8 классе был проведен 21 марта 2022 г.

В ВПР по физике из заявленных 4 обучающихся 8 класса приняли участие 4 ученика, что составило 100% от общего числа учащихся 8 класса.

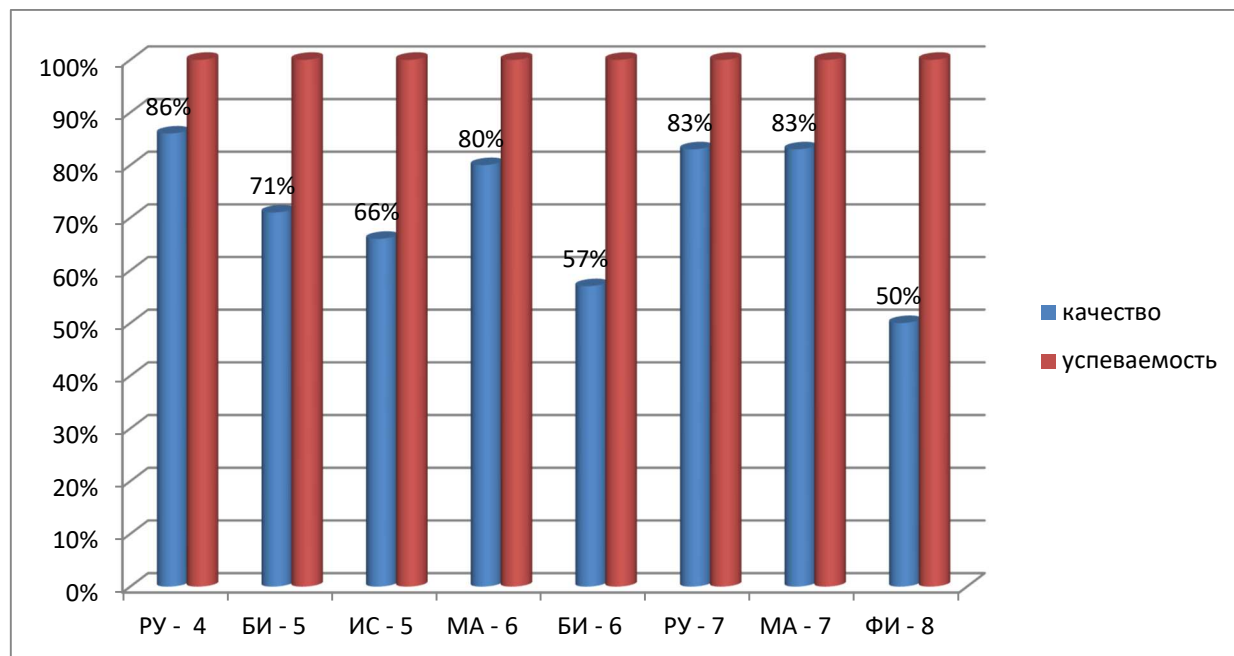
Итоги Всероссийской проверочной работы по физике

кол-во обуч-ся	выполнили или ВПР, %	Получили «5» (11-18 б.)	Получили «4» (8-10 б.)	Получили «3» (5-7 б.)	Получили «2» (0-4 б.)	СОУ	% усп-ти	кач. зна ний	сред. балл
4	4	0	2	2	0	26	100	50	3,5
	100%	-	50%	50%	-				

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили	0	0
Подтвердили	4	100
Повысили	0	0
Всего		

Диаграмма «Результаты ВПР -2022 по предметам»



Общие выводы по результатам ВПР-2022-ВЕСНА: в основном обучающиеся подтвердили свои отметки; средний показатель к/знаний по предметам – 82% (невысокий -50%, физика 8 класс, высокий- 86%, русский язык 4 класс); все учащиеся школы усвоили программный материал в соответствии с образовательными стандартами по предметам (успеваемость -100%).

Общие рекомендации по повышению уровня знаний учащихся:

- Рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях МО, педсоветах.
- Учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания, для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.
- Учителям-предметникам провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 4-8-х классов необходимых навыков при выполнении заданий, а также заданий, которые вызывают затруднения.
- МО учителей начальной школы, учителям-предметникам разработать систему мер по повышению качества обучения в 4-8 классах и подготовке к ВПР в новом учебном году.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

- Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.
- Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР.
- Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.
- Корректировка (по необходимости) рабочих программ для устранения выявленных пробелов в знаниях обучающихся.
- Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.
- Своевременное информирование родителей (зп) о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.

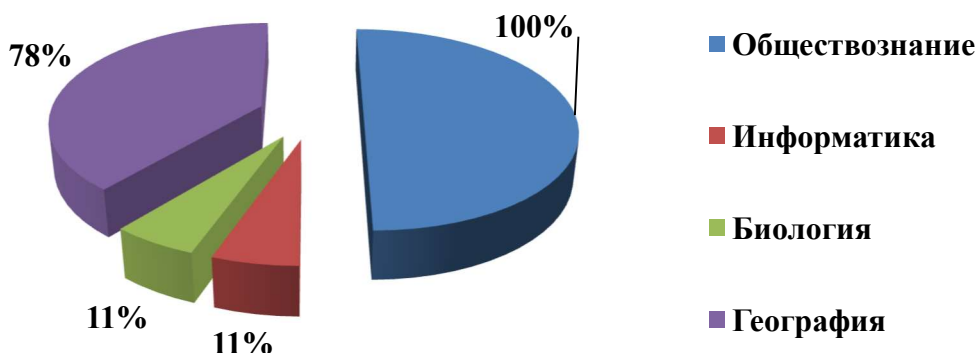
Итоги ГИА-9

К государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования было допущен 10 выпускников 9-х классов (9 - ученики ЮСОШ, 1 ученик Белоозерненской ООШ). Государственная итоговая аттестация проходила только в форме ОГЭ.

Выбор предметов учениками 9 класса для сдачи ОГЭ в 2022 году

Предмет	Статус предмета	ФИО учителя	Количество уч-ся, сдающих экзамен по предмету	% от общего числа выпускников
Русский язык	обязательный	Багаева Н.М.	9	100
Математика	обязательный	Амулангова В.А.	9	100
Обществознание	по выбору	Босхомджиева Н.Б.	9	100
География	по выбору	Бадмаева Е.И.	7	78
Информатика	по выбору	Мотяев В.Б.	1	11
Биология	по выбору	Джуджаева Г.У.	1	11

Количество участников ОГЭ по предметам (по выбору)



Рейтинг предметов ОГЭ по выбору за три года

Наименование предмета	Учебный год		
	2019-2020* (по прогнозу)	2020-2021* (по прогнозу)	2021-2022
Всего в классе	4	6	9
Русский язык	4	6	9
Математика	4	6	9
Обществознание	4	6	9
География	-	-	7
Информатика	-	1	1
Биология	-	1	1
История	4	3	-
Английский язык	-	1	-

*В 2020 году в связи с эпидемической обстановкой распространения новой коронавирусной инфекции ОГЭ отменили, а в 2021 году выпускники сдавали только два обязательных предмета.

Из данных таблицы и диаграммы можно сделать вывод о стабильности сдаваемых предметов и их разнообразия.

Проведение ОГЭ для обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций в 2022 году было проведено по двум обязательным предметам и двум предметам по выбору. Итоговые отметки по предметам математика, русский язык и двум предметам по выбору в аттестат выставлялись, как среднее арифметическое годовой и экзаменационной отметок с округлением по правилам математического округления. По остальным предметам по итоговым отметкам за учебный год. Для получения аттестата об основном общем образовании учащимся должны были сдать два обязательных экзамена: математику и русский язык.

09 февраля 2022 года было проведено итоговое собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 10 учащихся 9-х классов из 10 (100%). Испытание проходило в очном формате. Форма протокола содержит 19 критериев. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Минимум (10 баллов) – получили 0 человек, максимум (20 баллов) – никто не получил. Наибольший балл по классу – 196 (2 ученика, Болданов Дольган, Чимдэ Эрдни), наименьший балл – 136 (1 ученик, Джумагалиева Милана (БООШ)). Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15 минут. Велась аудиозапись ответов участников итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Для проведения итогового собеседования были подготовлены 2 аудитории (к/инф – для проведения ИС, к/х – для ожидания), проведено обучение экзаменатора-собеседника (Мухараева М.Н., учитель начальных классов) и эксперта – учителя русского языка и литературы Бадмаевой Л.И. Мероприятие прошло организованно. Нарушений не выявлено, технических сбоев не было.

По результатам итогового собеседования и протокола «Результаты итогового собеседования» все участники (100%) получили «зачет».

Выпускники основной школы успешно прошли ГИА-2022 в форме ОГЭ, показав следующие результаты (см. таблицу «Результаты ГИА»).

Предмет	Кол-во сдававших экзамен в форме ОГЭ	Кол-во выпускников, получивших экзаменационную отметку				Кол-во выпускников, получивших экзаменационную отметку			К/Зн. %	Успев. %	Средние (отметка/балл)
		«5»	«4»	«3»	«2»	равную годовую	выше годовую	ниже годовую			
Математика	9	-	8	1	-	4	3	2	89	100	3,8 (186)
Русский язык	9	4	5	-	-	3	5	1	100	100	4,4 (296)
Обществознание	9	-	7	2	-	3	-	6	78	100	4 (266)
Биология	1	1	-	-	-	-	1	-	100	100	5 (386)

География	7	6	1	-	-	1	6	-	100	100	5 (276)
Информатика	1	-	1	-	-	1	-	-	100	100	4 (136)

Диаграмма «Качественный показатель ОГЭ – 2022»

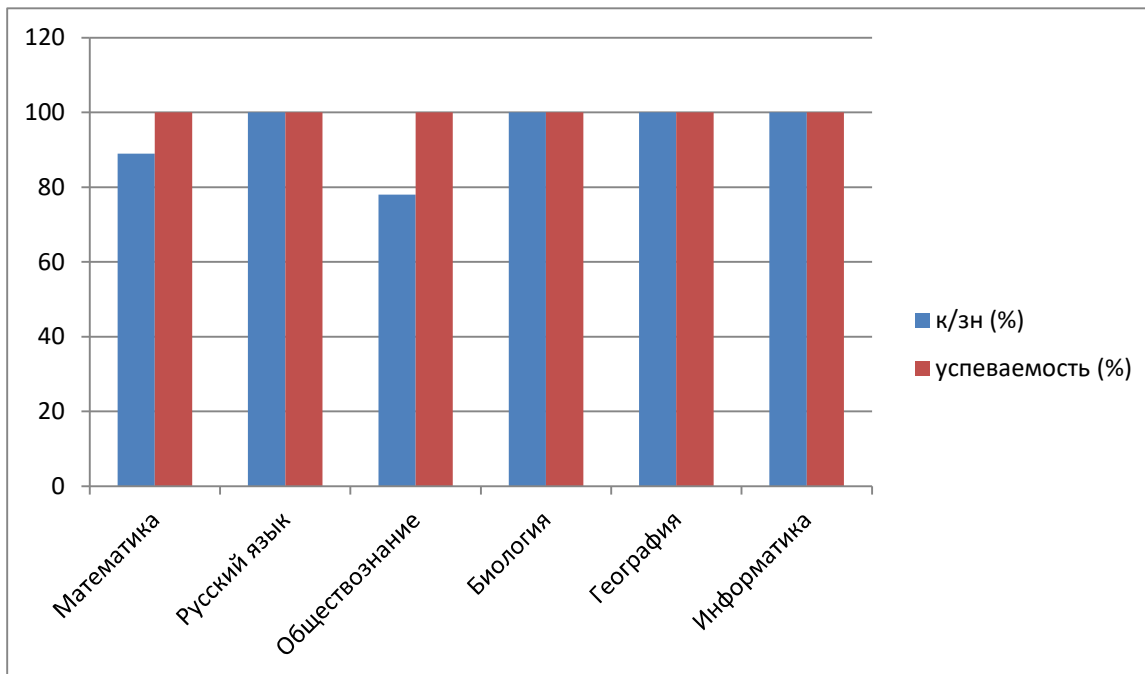
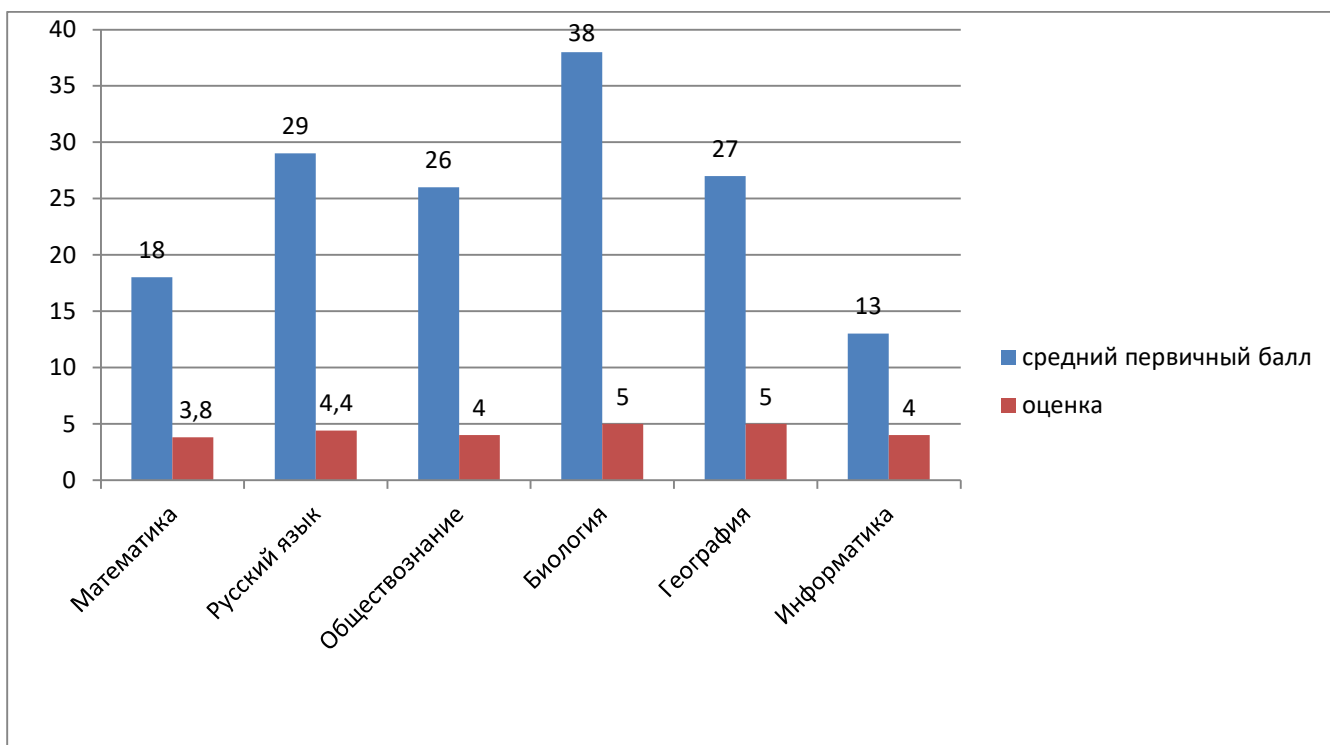


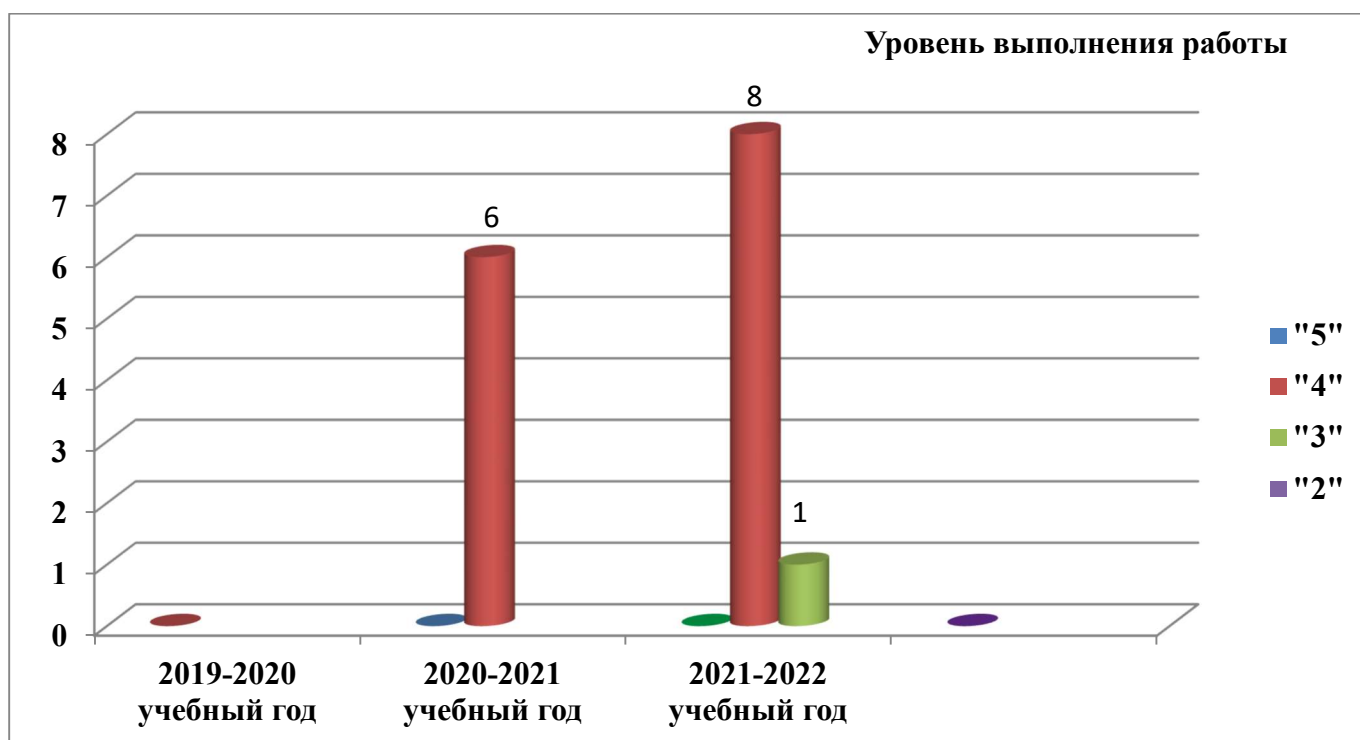
Диаграмма «Средний балл ОГЭ – 2022»



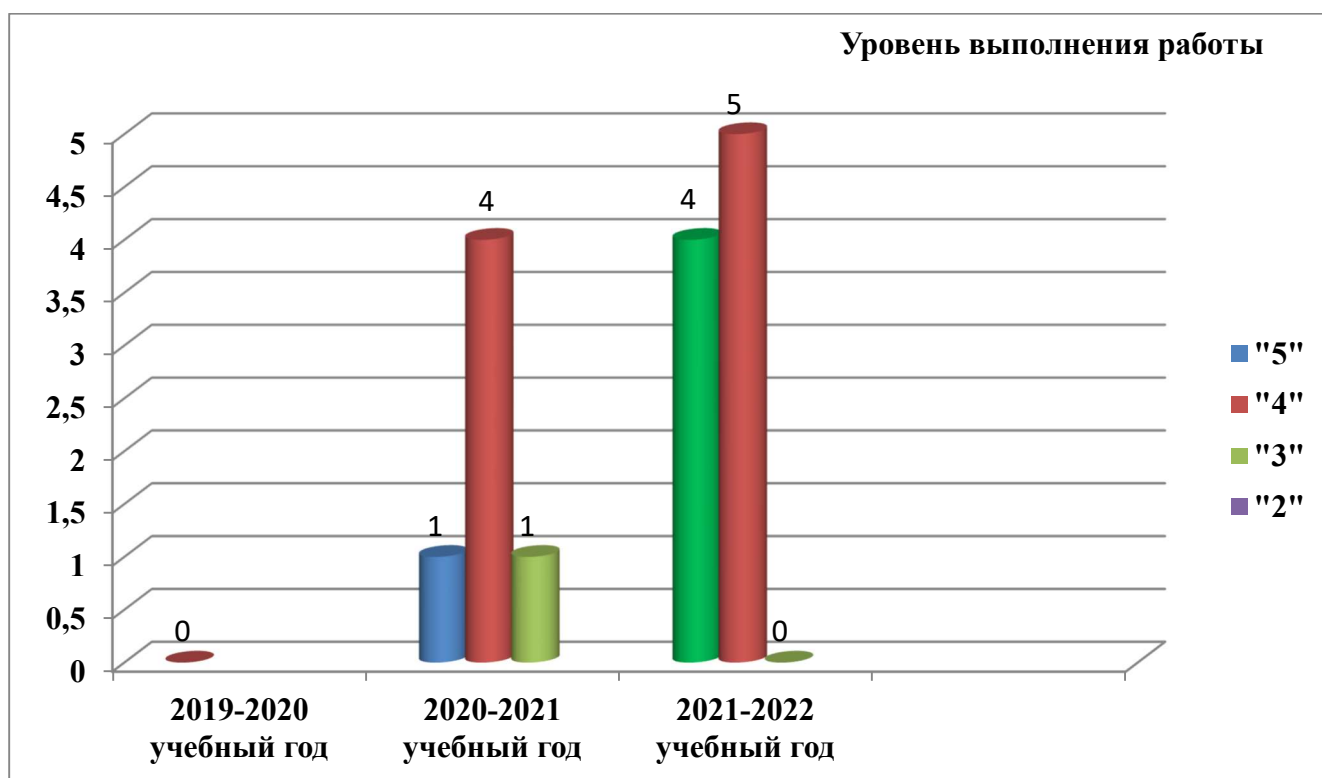
Итоги ОГЭ по русскому языку и математике за три года

Критерии	Учебный год			Тенденция
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	
Количество выпускников	4	6	9	Повышение
Успеваемость по русскому языку	-	100	100	Стабильная
Качество знаний по русскому языку	-	83	100	Повышение
Успеваемость по математике	-	100	100	Стабильная
Качество знаний по математике	-	100	89	Понижение качества знаний

Результаты ОГЭ по математике за три года



Результаты ОГЭ по русскому языку за три года



Результаты ОГЭ - 2022 (диапазон верных ответов, %)

Предмет	8-13	14-19	20-25	26-30	31-40	41-50	51-60	61-100	Средний балл	Всего участников
Русский язык				6	3				29	9
Математика		6	3						18	9
Обществознание			3	6					26	9
Биология					1				38	1
География			2	5					27	7
Информатика	1								13	1
Итого	1	6	8	17	4	-	-	-	25	36

Из анализа данных таблиц видно, что учащиеся преодолели минимальный порог, показав следующие результаты:

Математика. За последние три года успеваемость остается стабильной - 100%, качество знаний выпускников основной школы по математике составил - 89 %, что ниже показателя результата за прошлый учебный год на 11%. Анализ полученных результатов по математике позволяет сделать вывод, что на уровне обязательной подготовки с работой справились 100 % учащихся (учитель математики Амулангова В.А.). Получил оценку за экзамен «5» - 0 учеников, выполнили работу на «4» - 8 уч. (89%). Итого учащиеся показали: к/зн -89%, успеваемость -100%, средний балл – 3,8 , ср.первичный балл - 186. Показали результат выше годовой оценки (алгебра+геометрия) на 1 б. - 3 ученика (Манджиев Э, Нураханова Э., Чимдэ Э.), подтвердили годовую оценку «4» - 3 ученика (Горяев Д., Цеденова Л., Шантаева Д.), понизили годовую оценку на 1б (годовая «5», ОГЭ -4) - 2 ученика (Болданов Д, Мухараев П.)

Русский язык. Анализ результатов выполнения экзаменационных работ по русскому языку показал, что все учащиеся с работой справились (учитель русского языка и литературы Багаева Н.М.). Уровень сформированности соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку. Результаты ОГЭ показали: на «5» - 4 ученика (Болданов Д., Цеденова Л., Чимдэ Э., Шантаева Д.) при годовой «4», результат выше годовой оценки на 1 б.; на «4» - 5 уч., из них 1 ученик (Манджиев Э.) показал результат выше годовой оценки на 1б.. и в то же время 1 ученик (Мухараев П.) показал результат ниже годовой на 1б. Средний первичный балл по предмету составил – 296., успеваемость -100% и к/зн. – 100%, что выше на 17% в сравнении с прошлым учебным годом.

Обществознание. Итоги ОГЭ по предмету показал, что уровень сформированности у выпускников соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по обществознанию. Подтвердили свои знания – 3 ученика (Манджиев Э, Нураханова Э., Шантаева Д.), повысили годовую отметку – 0, понизили годовую оценку на 1б (годовая «5», ОГЭ - 4) - 4 ученика (Болданов Д, Горяев Д., Мухараев П., Цеденова Л.), годовая «4», ОГЭ –«3» – 2 ученика (Надбитова Н., Чимдэ Э.). Средний первичный балл по предмету составил – 26б. (оценка «4»), к/зн. – 78% и успеваемость -100%..

Биология (уч. Джуджаева Г.У.). Показатель качества знаний по предмету составил – 100%. Ученица Надбитова А. показала отличные знания по биологии, получив оценку ОГЭ - «5». Тем самым она повысила годовую отметку на 1 б. Средний первичный балл по предмету составил – 38б. (оценка «5»), к/зн. – 100%, успеваемость -100%.

Итоги ОГЭ по предметам «**География**» (уч. Бадмаева Е.И.) и «**Информатика**» (уч.Мотьяев В.Б.) показал, что уровень сформированности у выпускников соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования. Качество обученности и успеваемость по данным предметам составил – 100%. Выпускники подтвердили и даже повысили свои знания. Так, по географии Манджиев Э., Нураханова Э при годовой отметки«3» получили за экзамен «5», Горяев Д., Мухараев П., Цеденова Л., Шантаева Д. получили «5» при годовой отметки «4», Болданов Д подтвердил отметку «4». По предмету «Информатика» Чимдэ Э так же подтвердил годовую отметку «4». Средний первичный балл по географии составил – 27б, что соответствует отметки «5», по информатики – 13б, отметка «4».

Итоги ОГЭ – 2022

№	Ф.И. ученика	ОГЭ							
		Математика		Русский язык		ОБЩ	БИ	ГГ	ИФ
		ОГЭ	ГВЭ	ОГЭ	ГВЭ				
		Отметка (балл)							
1	Болданов Дольган	4 (216)	-	5 (316)	-	4 (276)	-	4 (266)	-
2	Горяев Дольган	4 (186)	-	4 (306)	-	4 (246)	-	5 (286)	-
3	Манджиев Эрдни	4 (176)	-	4 (286)	-	4 (286)	-	5 (276)	-
4	Мухараев Петр	4 (186)	-	4 (306)	-	4 (296)	-	5 (306)	-
5	Надбитова Анастасия	3 (126)	-	4 (286)	-	3 (216)	5 (386)	-	-
6	Нураханова Элина	4 (176)	-	4 (266)	-	4 (276)	-	5 (286)	-
7	Цеденова Лика	4 (176)	-	5 (316)	-	4 (276)	-	5 (276)	-
8	Чимдэ Эрдни	4 (206)	-	5 (306)	-	3 (206)	-	-	4 (136)
9	Шантаева Диана	4 (206)	-	5 (316)	-	4 (286)	-	5 (296)	-
ИТОГО сдавали (кол. уч-ся, %)		9	-	9	-	9	1	7	1
		100	-	100	-	100	11	78	11
Сдали на:	«5»	0	-	4	-	0	1	6	-
	«4»	8	-	5	-	7	-	1	1
	«3»	1	-	-	-	2	-	-	-
	«2»	0	-	-	-	0	-	-	-
Итого:	СОУ (%)	34	-	48	-		64	60	36
	К/зн. (%)	89	-	100	-	78	100	100	100
	Успев. (%)	100	-	100	-	100	100	100	100
	Ср.балл	3,8 (186)	-	4,4 (296)	-	4 (266)	5 (386)	4,8 (276)	4 (136)

В целом итоги ГИА позволяют сделать вывод, что учащиеся 9 класса усвоили программный материал в соответствии с образовательными стандартами по предметам, продемонстрировав 100 % успеваемость. Все учащиеся 9 класса получили документ об образовании соответствующего образца. Средний балл аттестата за курс основного общего образования показал следующее:

№	Ф.И. ученика	Средний балл (аттестат)
1.	Болданов Дольган	4,7
2.	Горяев Дольган	4,4
3.	Манджиев Эрдни	4
4.	Мухараев Петр	4,8
5.	Надбитова Анастасия	4,1
6.	Нураханова Элина	4,2
7.	Цеденова Лика	4,7
8.	Чимдэ Эрдни	4,1
9.	Шантаева Диана	4,3
Итого		4,4

В сравнении с прошлым учебным годом средний балл аттестата за курс основного общего образования повысился на 0,4 б. (2020-2021 учебный год - 4,0б)

Планируемое определение выпускников основной школы в 2022 году

Всего выпускников 9 класса	Из них продолжат получение общего образования					Планируют трудоустроиться	Имеют риск быть незанятым
	Всего	В 10 кл. дневных ОУ в %	В вечерней (сменной) общеобраз. школе	В ОУ НПО и СПО в %	В иных формах		
9	9 (100%)	2 (22%)	-	7 (78%)	-	-	-

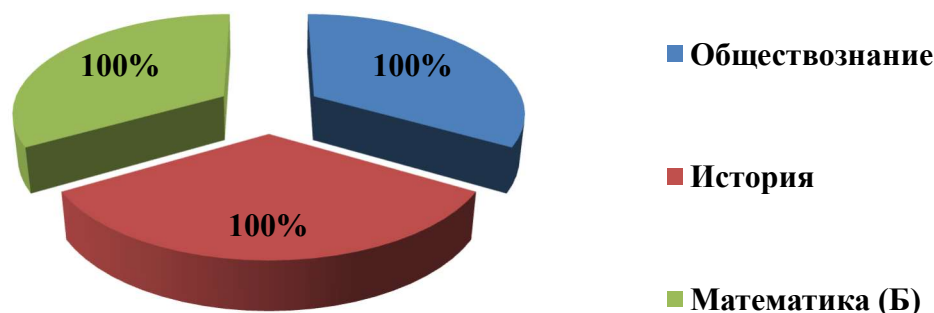
В ГИА-11. К государственной итоговой аттестации за курс среднего общего образования было допущено 3 выпускника 11 класса (100%). Форма прохождения ГИА - ЕГЭ. Выпускники успешно ее выдержали и получили документ об образовании соответствующего образца.

Целенаправленная работа по подготовке к экзаменам велась учителями предметниками и классным руководителем в течение всего учебного года. Учащиеся и родители были ознакомлены с нормативными документами по итоговой аттестации, была проведена диагностика выбора экзаменов. Результаты анкетирования показали, что обучающиеся 11-ого класса выбирают ЕГЭ для итоговой аттестации по следующим причинам: необходимость для поступления в учебные заведения. Количество предметов выпускники выбирали самостоятельно в соответствии со своими приоритетами.

Выбор предметов учениками 11 класса для сдачи ЕГЭ в 2022 году

Предмет	Статус предмета	ФИО учителя	Количество учащихся, сдающих экзамен по предмету	% от общего числа выпускников
Русский язык	обязательный	Багаева Н.М.	3	100
Математика (Б)	по выбору	Амулангова В.А.	3	100
Обществознание	по выбору	Босхомджиева Н.Б.	3	100
История	по выбору	Босхомджиева Н.Б.	3	100

Количество участников ЕГЭ по предметам (по выбору)



Рейтинг предметов по выбору на ЕГЭ за три года

Наименование предмета	Учебный год		
	2019-2020*	2020-2021	2021-2022
Всего в классе	-	2	3
Русский язык	-	2	3
Математика (П)	-	1	-
Математика (Б)	-	-	3
Обществознание	-	1	3
История	-	1	3
Физика	-	1	-

*в 2019-2020 учебном году 11 класса в школе не было

Из данных таблицы можно сделать вывод, что самые популярные предметы по выбору «Обществознание» и «История».

Итоговое сочинение (изложение), которое проводилось 02 февраля 2022 (Китняев Б) и 20 апреля 2022 года (Манкушева А., Надбитов В.) являлось обязательным условием допуска к ЕГЭ. Все выпускники 11 класса (3 из 3) получили «зачет» по итоговому сочинению (изложению), и были допущены к государственной итоговой аттестации. Выпускники 11 класса сдавали следующие предметы: русский язык, математика (Б), история, обществознание.

Результаты ЕГЭ-2022 показали следующее:

Количество баллов ЕГЭ по предметам, набранные выпускниками школы.

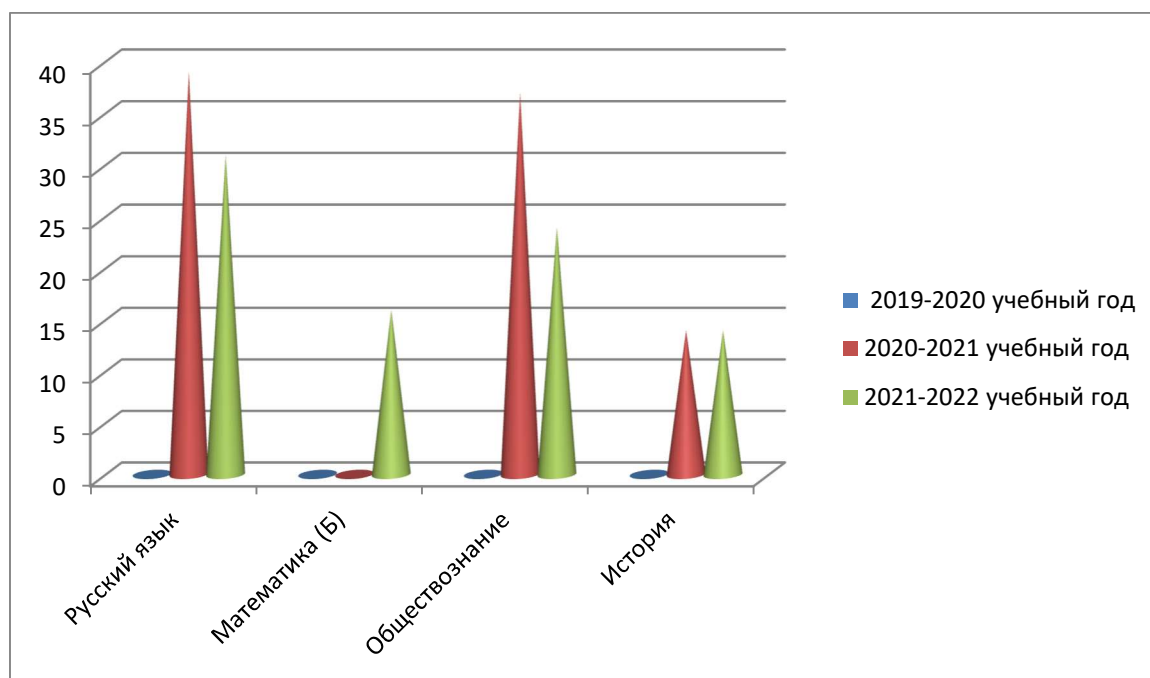
Предмет	Кол-во сдав-их	По классу		Минимальная граница	Средний балл
		наибольший балл	наименьший балл		
Русский язык	3	646	446.	24	55
Математика (Б)	3	176. («5»)	136. («4»)	3	16 («5»)
Обществознание	3	59	32*	42	46
История	3	67	19*	32	42

*ниже минимальной границы

**Количество первичных баллов ЕГЭ по предметам,
набранные выпускниками школы за два года**

Предмет	Средний первичный балл ЕГЭ - 2021	Средний первичный балл ЕГЭ - 2022	Тенденция
Русский язык	39	31	Понижение (-8б)
Математика (Б)	-	16	-
Обществознание	37	24	Понижение (-13б)
История	14	14	Стабильная

«Диagramма «Средний первичный балл за три года»»



Примечание: в 2019-2020 учебном году 11 класса в школе не было

Диапазон тестовых баллов ЕГЭ- 2022

Предмет	Диапазон тестовых баллов												Всего участников		
	0-10		11-20		21-30		31-40		41-50	51-60	61-70	71-80		81-90	91-100
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%							
Русский язык									1	1	1				3
Математика (Б)			3	100											3
Обществознание							1	33	1	1					3
История			1	33			1	33			1				3
Итого:			4				2		2	2	2				12

Из анализа данной таблицы видно, что диапазон полученных баллов выпускниками по русскому языку и истории выше в сравнении с другими предметами. В тоже время необходимо отметить, что самый низкий тестовый балл по предмету «История» - 19б., это ниже минимальной границы (32б) и по предмету «Обществознание» - 32б (мин.граница-42б).

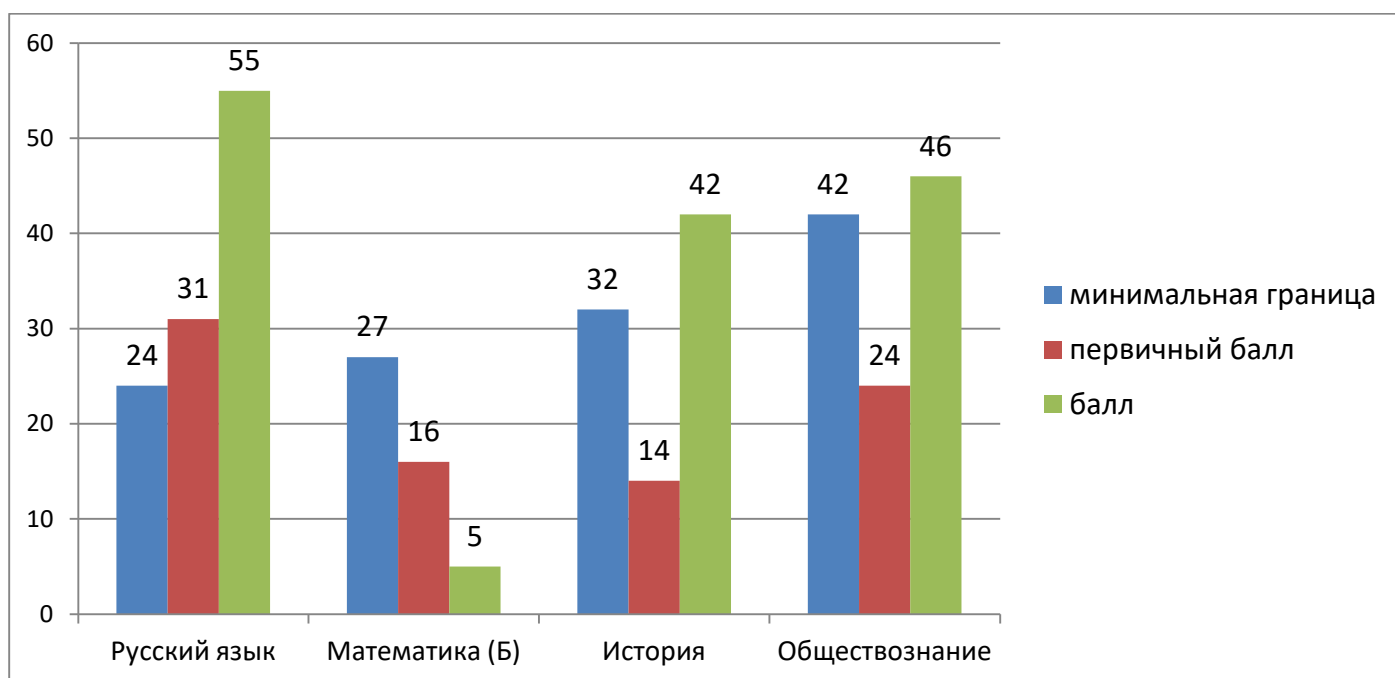
Анализ результатов ЕГЭ и минимального порога показал следующее:

Итоги ЕГЭ - 2022

№	Ф.И. ученика	предмет/первичный балл/балл								Итого (балл)
		Русский язык		Матем. (Б)		История		Обществ.		
		Порог –24		Порог –27		Порог –32		Порог –42		
		первичный балл	балл	первичный балл	балл	первичный балл	балл	первичный балл	балл	
1.	Китняев Баир	22	44	13	4	4	19*	15	32*	95
2.	Манкушева Александра	38	64	17	5	11	40	23	46	150
3.	Надбитов Владимир	33	57	17	5	26	67	33	59	183
ИТОГО сдавали (кол. уч-ся, %)		3		3		3		3		-
		100		100		100		100		-
Ср.первичный балл/балл		31	55	16	5	14	42	24	46	-

*ниже минимальной границы

Диаграмма «Результаты ЕГЭ и минимальный порог»



Из приведенных данных видно, что результаты экзаменов по предметам не достаточно высокие. Наихудший результат по предметам «История» и «Обществознание», выпускник (Китняев Б.) не преодолел минимальную границу по этим двум предметам. Одна из причин такого результата – слабая подготовка.

В целом итоги ЕГЭ-2022 позволяют сделать вывод, что учащиеся 11 класса усвоили программный материал в соответствии с образовательными стандартами, продемонстрировав 100 % успеваемость ЕГЭ по обязательному предмету (русский язык). В тоже время необходимо отметить, что недостаточная подготовленность учащихся, недостаточно четко спланированная работа учителей-предметников повлияло на результаты ЕГЭ по другим предметам. Учащиеся (66%), сдававшие предметы по выбору (история, обществознание) в основном преодолели минимальный порог, показав не очень высокие результаты. К сожалению, один учащийся - 33% (Китняев Б.) не преодолел минимальный порог, показав слабые знания по предмету «История», набрав лишь 19б. (порог-32б) и «Обществознание» - 32б (порог – 42б).

Каждый педагог школы, независимо от того сдавал учащийся ваш предмет или нет, должен сделать определенные выводы с учетом результатов ЕГЭ -2022.

Согласно Положению порядка проведения ЕГЭ в 2022году, все учащиеся 11 класса получили документ об образовании соответствующего образца.

Средний балл аттестата за курс среднего общего образования показал следующее:

№	Ф.И. ученика	Средний балл (аттестат)
1.	Китняев Баир	4,18
2.	Манкушева Александра	4,37
3.	Надбитов Владимир	4,37
ИТОГО		4,30

В сравнении с прошлым учебным годом средний балл аттестата за курс среднего общего образования понизился на 0,05б. (2020-2021 учебный год - 4,35б)

По итогам анализа ГИА-2022г были сделаны общие выводы и даны рекомендации:

Выводы:

1. По результатам ОГЭ можно сделать вывод, что уровень подготовки учащихся за курс основного общего образования соответствуют требованиям государственных образовательных стандартов и находятся на достаточном уровне.
2. По результатам ЕГЭ можно сделать вывод, что уровень подготовки учащихся за курс среднего общего образования можно считать соответствуют требованиям государственных образовательных стандартов, но находятся на недостаточном уровне, учитывая низкие результаты.
3. Аттестаты об основном общем и среднем общем образовании соответствующего образца получили все учащиеся 9,11-х классов.

Рекомендации:

1. В следующем учебном году необходимо продолжить работу по подготовки учащихся к ГИА - 2023, практиковать разработку индивидуальных планов подготовки учащихся к ОГЭ и ЕГЭ, особенно для слабоуспевающих учащихся, теснее работать с родителями учащихся, работать над осознанностью выбора экзаменов учащимися.
2. На заседания ШМО провести глубокий анализ результатов ГИА-2022г., выяснить причины низких результатов ЕГЭ.

3. Учителям- предметникам:

- следует обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях учащихся 9,11-х классов, проанализировать факт расхождения годовых и экзаменационных оценок у учащихся; составить сравнительный анализ соответствия годовых и экзаменационных отметок выпускников школы;

- необходимо проанализировать наиболее трудные для учащихся темы, глубже проанализировать причины затруднений учащихся, вести занятия по формированию навыков решения задач повышенной сложности;

- продолжить работу по поиску новых методических приемов к изложению трудных для учащихся вопросов, применять эффективные приёмы и методы по повышению качества образования, предметной обученности учащихся, необходимо применять современные педагогические технологии для реализации программы успешной подготовки учащихся к ОГЭ, ЕГЭ;

- усилить эффективность подготовки выпускников к ГИА, планировать свою деятельность таким образом, чтобы она способствовала повышению у обучающихся мотивации к учению;

- составить план мероприятий по устранению недостатков в проведении ГИА-2022 за курс основного общего и среднего общего образования на 2022-2023 учебный год;

- усилить персональную ответственность за качеством подготовки обучающихся в соответствии с реализуемыми программами и объективность используемой системы оценивания.

4. Заслушать анализ по итогам ГИА-2022 на педагогическом совете (август).

2.4. Результаты участия школы во Всероссийской олимпиаде школьников.

В 2021 – 2022 учебном году в школе была продолжена работа по реализации программы «Одаренные дети», целью которой является формирование системного подхода к решению проблем поиска, сохранения, развития и поддержки талантливых детей.

Основные направления деятельности школы по данному направлению:

- подготовка к олимпиадам разного уровня;
- участие в предметных и творческих конкурсах;
- проведение предметных недель;
- проектная и исследовательская деятельность учащихся;
- просветительская (организация бесед, викторин, конкурсов с обучающимися) .

Одним из основных направлений работы школы является подготовка, организация и проведение разных уровней турниров и олимпиад.

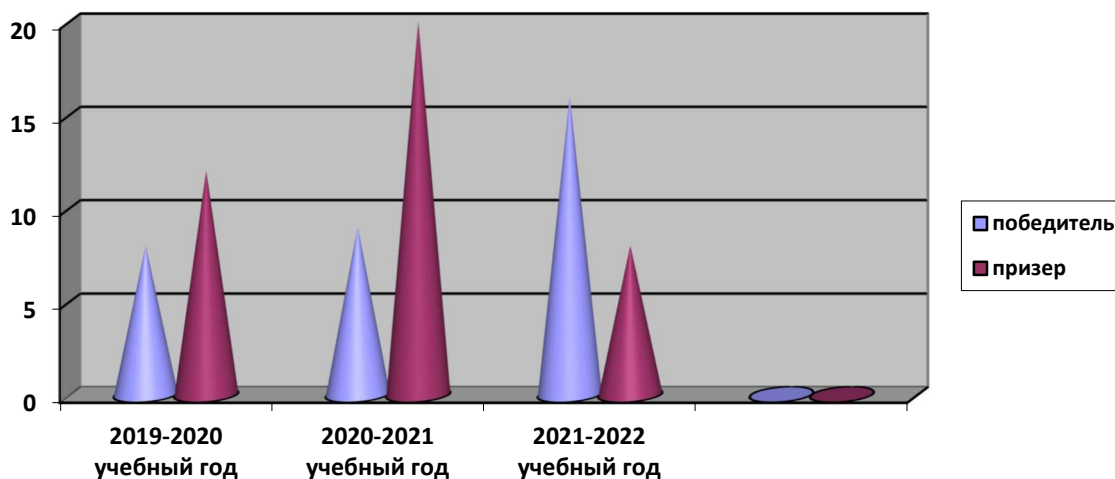
Обучающиеся школы принимали активное участие и достигли высоких результатов в ВОШ, научно-практических конференциях, творческих конкурсах и др.

Олимпиады занимают важное место в развитии обучающихся, позволяют познать себя, дают возможность в большей степени утвердиться в собственных глазах и среди окружающих. В целом они служат развитию творческой инициативы ребёнка.

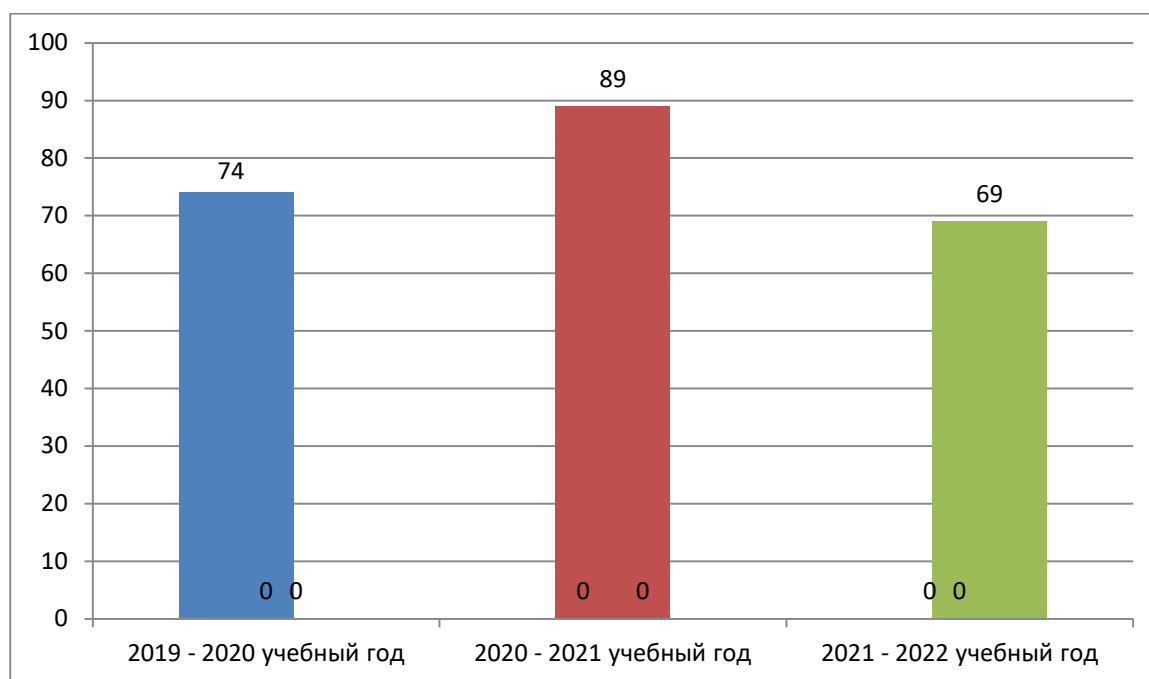
Результаты муниципального этапа ВОШ показали следующее: победители - 16, призёры – 8. Итого качественный показатель составил 69% от общего числа участников (11 участников). В сравнении с прошлым учебным годом увеличилось количество победителей на 7, но в тоже время уменьшилось количества призеров на 12. Качественный показатель понизился на 20%.

Учебный год	Количество предметов	Количество участников			Количество победителей	Количество призеров		Итого по школе
		всего	призеры в разрезе одного участника	%		2 м.	3 м.	
2019-2020	6	19	14	74	8	4	12	24
2020-2021	8	18	16	89	9	20		29
2021-2022	9	16	11	69	16	8		24

Динамика «Количество победителей и призеров ВОШ за три года»



Динамика «Качественный показатель ВОШ за три года (%)»



Результаты участия в муниципальном этапе ВОШ показывают увеличение числа победителей, что говорит о том, что в школе проводится работа по подготовке обучающихся к участию в предметных олимпиадах. Школьники, занявшие призовые места, показали глубокие знания теории предмета, умение применять эти знания в нестандартных ситуациях, умение анализировать, логически мыслить.

Список победителей и призеров муниципального этапа ВОШ

№	ФИ участника	Класс	Предмет	Место	ФИО педагога-наставника
1.	Менкеев Дорджи	4	Математика	призер	Чимидова Т.В.
2.	Цекеев Данзан	4	Математика	призер	Чимидова Т.В.
3.	Отхонова Минжира	6	Математика	призер	Амулангова В.А
4.	Темергазиева Асима	7	Русский язык	победитель	Бадмаева Л.И.
			Английский язык	победитель	Бадмаева Л.И.
			Математика	победитель	Мингяева А.Н.
5.	Бадмаев Никита	7	Математика	победитель	Мингяева А.Н.
6.	Темергазиева Ассель	8	Химия	призер	Джуджаева Г.У.
			География	победитель	Мотяев В.Б.
			Физика	победитель	Мингяева А.Н.
			ОБЖ	победитель	Налгиров Б.П.
			Математика	победитель	Амулангова В.А.
7.	Отхонова Иджилина	8	Литература	победитель	Бадмаева Л.И.
			Обществознание	призер	Потапов В.С.
			Математика	призер	Амулангова В.А.
8.	Болданов Дольган		Литература	призер	Багаева Н.М.
			География	победитель	Бадмаева Е.И.
9.	Мухараев Петр		Литература	призер	Багаева Н.М.
			Русский язык	победитель	Багаева Н.М.
			География	победитель	Бадмаева Е.И.
10.	Цеденова Лика		Литература	победитель	Багаева Н.М.
			Математика	победитель	Амулангова В.А.
11.	Манкушева Александра		Русский язык	победитель	Багаева Н.М.
			Английский яз.	победитель	Маштакова Т.А.

Анализ показал, что 10 учащихся (91%) от общего числа победителей и призеров муниципального этапа вошли в число участников РЭ ВОШ.

Учащиеся школы приняли участие в РОШ по предметам НРК и республиканской математической олимпиаде школьников имени академика РАО П.М. Эрдниева.

Результаты олимпиады следующие:

Список победителей и призеров муниципального этапа олимпиады школьников по предметам НРК

№	Ф.И.О.	класс	место	Ф.И.О.педагога
Секция «Родной (калмыцкий язык)» (3-11 классы)				
1.	Цекеев Данзан	4	победитель	Борманджиева З.С.
2.	Китняева Ияна	5	призер	Борманджиева З.С.
3.	Болданов Алдар	6	победитель	Борманджиева З.С.
Секция «Калмыцкий язык для нетитульников» (3-4, 5-6 классы)				
4.	Темергазиева Камила	5	призер	Борманджиева З.С.
5.	Таскимбаева Диляра	5	призер	Борманджиева З.С.
Секция «Знатоки эпоса Джангар» (7-9 классы)				
6.	Болданов Дольган	9	призер	Борманджиева З.С.

Список победителей и призеров муниципального этапа республиканской математической олимпиаде школьников имени академика РАО П.М. Эрдниева.

№	Ф.И.О.	класс	место	Ф.И.О. педагога
1.	Цекеев Данзан	4	победитель	Чимидова Т.В.
2.	Менкеев Дорджи	4	победитель	Чимидова Т.В.
3.	Отхонова Минжира	6	победитель	Амулангова В.А.

В целом, качественный показатель работы с учащимися, мотивированными на учебу в этом году оказался значительно выше, чем в прошлом учебном году. Отмечен уровень творческой работы отдельных педагогов, обучающиеся которые показали высокие результаты: Амулангова В.А., Багаева Н.М., Бадмаева Л.И., Борманджиева З.С., Маштакова Т.А., Бадмаева Е.И., Джуджаева Г.У., Мингяева А.Н., Мотяев В.Б., Налгиров Б.П., Чимидова Т.В.

Достижения учащихся образовательной организации в течение 3 лет

Учебный год Уровень	2019-2020	2020-2021	2021-2022	Общее количество призовых мест за три года
Предметные олимпиады				
Международные, российские, зональные	-	-	-	-
Региональные	-	-	-	-
Муниципальные (ВОЩ, НРК, УДЕ)	36	38	33	107
Научно-практические конференции, конкурсы, соревнования				
Международные, российские, зональные	-	-	-	-
Региональные	12	10	11	
Муниципальные	38	30	4	

По результатам достижения учащиеся педагогам предметникам следует:

- Усилить работу по выявлению одаренных детей, включить в содержание уроков задания разной сложности.
- Обобщить и распространить опыт отдельных ОО и учителей-наставников, имеющих стабильно высокие достижения учебной деятельности в подготовке призеров олимпиадного и творческого движения.
- Разработать план мероприятий по работе с одаренными детьми на 2022-2023 учебный год.
 - Организовать систематическую дифференцированную работу с одаренными на уроках и внеурочных занятиях с использованием электронных методических материалов и рекомендаций, предлагать задания повышенной сложности, развивающие творческие способности учащихся.
 - Продумать новые формы работы по повышению мотивации и результативности учащихся в участии в олимпиадах, конкурсах.
 - Проводить подробный анализ результативности участия в олимпиадах, конкурсах.

Вывод: с одной стороны, можно сказать, что в школе созданы условия для участия во многих олимпиадах, что даёт возможность выбора в соответствии с потребностями и интересами учащихся. У учащихся имеется возможность пополнения портфолио личных достижений, а у классного руководителя есть возможность отслеживания динамики личного роста учащихся. Однако, необходимо, чтобы учителя в системе анализировали не только содержание олимпиадных заданий, но и типичные ошибки учащихся. Особое внимание следует уделять заданиям метапредметного содержания и практической направленности. Необходимо также, чтобы на заседаниях МО проводился анализ результативности участия в олимпиадах для выявления западающих тем и алгоритмов выполнения заданий.

3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов

3.1. Кадровый состав

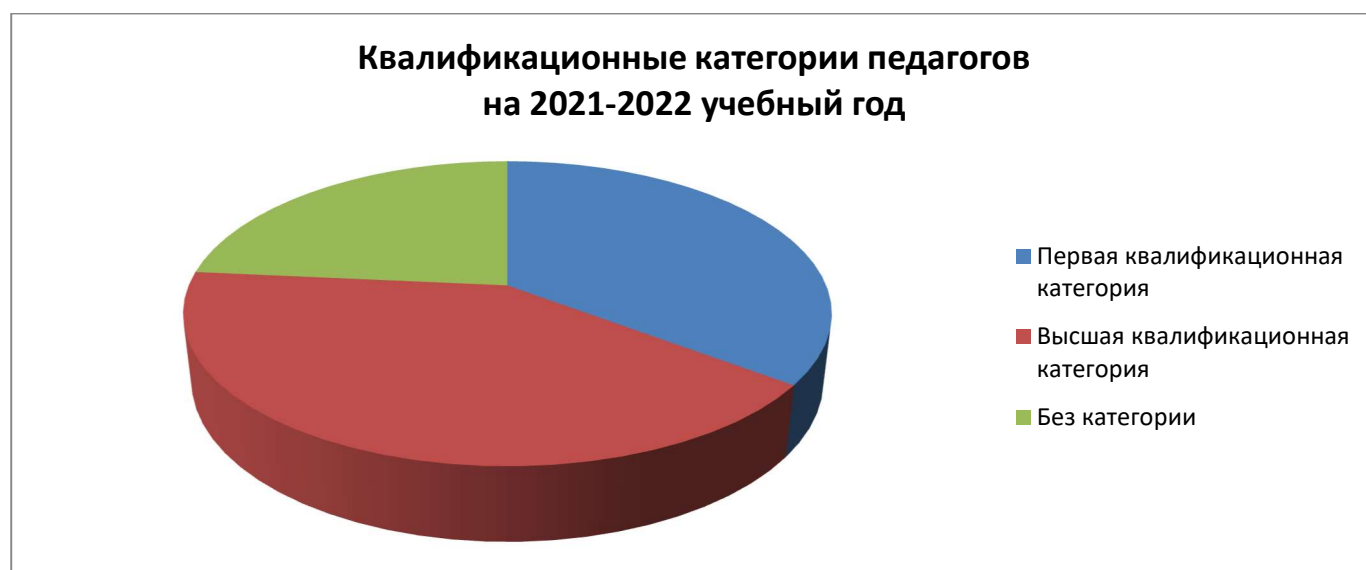
В 2021-2022 учебном году учебно-воспитательный процесс, в школе осуществляют 17 педагогических работников. Кадровое обеспечение образовательной программы соответствует требованиям к подготовке педагогов. В педагогическом коллективе школы есть специалисты: административный персонал (директор, заместитель директора по УВР), учителя начальной школы, педагоги-предметники, социальный педагог, библиотекарь, медицинская сестра.

Качественные показатели педагогического коллектива

№	Показатели (абсолютные)	2021-2022 учебный год
1.	Общее количество педагогов (основные работники)	17
	из них:	
	1 категории	6 (35%)
	высшей категории	7 (41%)
	с высшим образованием	12 (71%)
	с высшим педагогическим образованием	11 (65%)
	без категории	4 (23%)
	работающих пенсионеров	10 (58%)
	молодых специалистов (всего)	1 (5%)
	из них:	
	работают 1-ый год	-
	работают 2-ой год	1
	работают 3-ий год	-
	обучающихся в педагогических ВУЗах	0
2	Стаж работы по специальности:	
	от 1 до 3 лет	2
	от 3 до 5 лет	1
	от 5 до 10 лет	-
	от 10 до 20 лет	5
	Свыше 20 лет	9
3	Средний возраст учителей	48
4	Кол-во педагогических работников, имеющих ведомственные государственные награды («Отличник народного образования», «Почетный работник общего образования», «Почетный работник среднего профессионального образования», «Заслуженный учитель Калмыкии», «Заслуженный учитель РФ»)	6 (35%)

**Сравнительный анализ качественного состава педагогического коллектива
за три последних года.**

Учебный год	Общее количество педагогов	Количество учителей, без категории, %	Количество учителей, имеющих 1 категорию, %	Количество учителей, имеющих высшую категорию, %
2019-2020	17	2 (11,7%)	9 (52,9%)	6 (35,2%)
2020-2021	17	4 (25%)	7 (41%)	6 (35%)
2021-2022	17	4 (23%)	6 (35%)	7 (41%)



Из приведенных данных видно, что количественный и качественный состав педагогического коллектива остается стабильным на протяжении последних трех лет. Стоит отметить снижение количества учителей 1 категории и увеличение количества учителей ВКК на 6%. Администрация школы проводит целенаправленную работу по подготовке аттестации педагогических работников, так в 2021-2022 учебном году прошли аттестацию и подтвердили свои категории 4 педагогических работника (с.м. табл. «Аттестация педагогов в 2021-2022 учебном году»).

Аттестация педагогов в 2021-2022 учебном году

№	ФИО	Должность	Категория	Категория на которую претендовал	Установленная категория
1	Бадмаева Елена Ивановна	учитель географии	ВКК	ВКК	ВКК
2	Борманджиева Зинаида Сергеевна	учитель калмыцкого языка и литературы	1КК	ВКК	ВКК
3	Саранова Наталья Михайловна	учитель начальных классов	ВКК	ВКК	ВКК
4	Чимидова Татьяна Владимировна	учитель начальных классов	ВКК	ВКК	ВКК
ИТОГО				ВКК – 4	

3.2. Методическая работа

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей связующим в единое целое свою систему работы школы является хорошо организованная методическая работа. Роль методической работы значительно возрастает в современных условиях в связи необходимостью рационально и определенно использовать новые методики, приемы и формы обучения, постоянно накапливающийся опыт по решению образовательных и воспитательных проблем.

Основные задачи методической работы в 2021-2022 учебном году.

- Создание условий для реализации ФГОС начального образования (НОО) основного общего образования (ООО) и среднего общего образования (СОО).
- Создание условий (организационно-управленческих, методических, педагогических) для обновления основных образовательных программ образовательного учреждения, включающего три группы требований, в соответствии с Федеральным государственным стандартом нового поколения.
- Включение учителей в инновационную деятельность по реализации ФГОС.
- Совершенствование методического уровня педагогов в овладении новыми педагогическими технологиями.
- Создание условий для самореализации учащихся в учебно-воспитательном процессе и развития их ключевых компетенций.
- Развитие системы работы с одаренными детьми.

Методическая работа в 2021-2022 уч. году была направлена на выполнение поставленных задач и их реализацию через образовательную программу школы и учебно-воспитательный процесс. В планирование методической работы школы и методических объединений старались отобрать тот комплекс мероприятий, который позволил бы системно и эффективно решить проблемы и задачи, стоящие перед школой.

Над этой задачей работали методические объединения учителей:

- МО учителей начальных классов – руководитель Чимидова Т.В. (ВКК)
- МО учителей естественно-математического цикла – руководитель Джуджаева Г.У. (1 КК)
- МО учителей гуманитарного цикла - руководитель Бадмаева Л.И. (ВКК)

Поставленные задачи, практически, выполнены в полном объеме, чему способствовали:

- спланированная деятельность администрации школы по созданию условий для участников образовательного процесса;
- анализ выполнения принятых управленческих решений, обеспечивающий качество результативности обученности учащихся;
- выявление причинно-следственных связей отдельных педагогических явлений и соответствующая коррекция деятельности.

Методическая работа школы строилась на основе плана.

3.3. Организация и контроль повышения квалификации педагогов

В 2021-2022 учебном году курсы повышения квалификации в дистанционной форме обучения прошли 14 (82,3%) педагогических работника, из них 13 педагогов (76%) по теме «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ООО в работе учителя» (см. приложение).

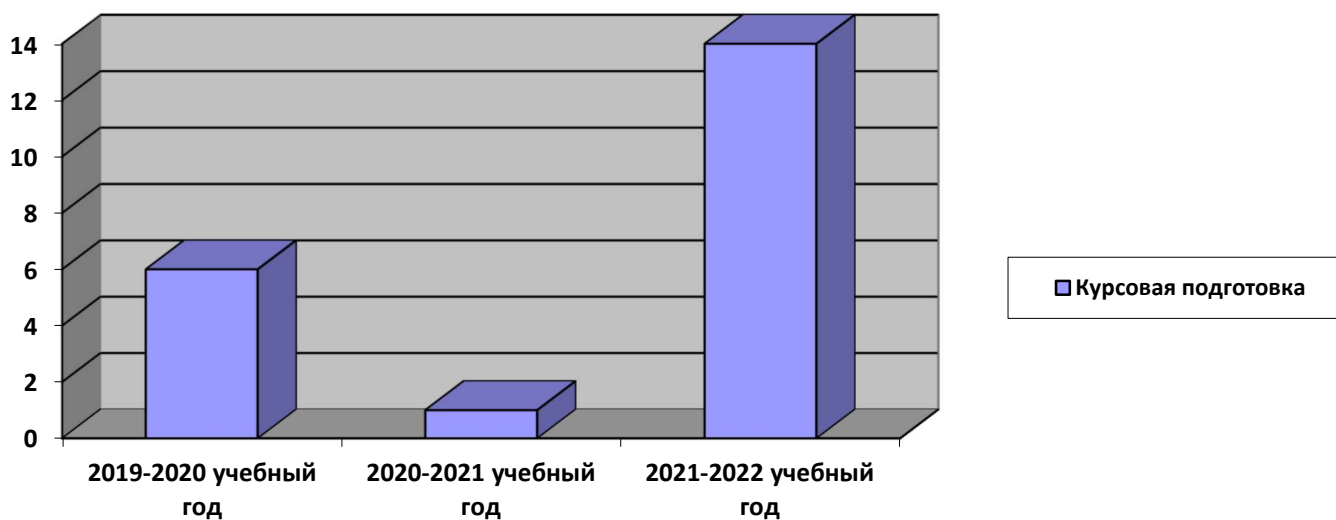
Приложение

№	ФИО	Должность	Тематика курсов
1.	Потапов Василий Сергеевич	учитель истории и обществознания	«Теория и методика преподавания истории в образовательных организациях в условиях реализации новых стандартов»
			«Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ООО в работе учителя»
2.	Цекеева Инна Зинотолаевна	ответственный за ВР	«Планирование и организация воспитательной работы в условиях внедрения примерной программы воспитания»
		учитель английского языка	Актуальные вопросы теории и практики внедрения современных педагогических технологий в условиях реализации ФГОС (в предметной области «Английский язык»)

		учитель ИЗО	«Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ООО в работе учителя»
3.	Амулангова Валентина Алексеевна	учитель математики	Совершенствование профессиональных компетенций и педагогического мастерства учителя математики в условиях требований ФГОС ООО Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ООО в работе учителя
4.	Мотяев Владимир Батырович	учитель информатики и географии	Цифровые инструменты для решения образовательных задач
		учитель информатики	Содержание и методика преподавания предмета «Информатика» в условиях реализации ФГОС»
		учитель географии	Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ООО в работе учителя
5.	Бадмаева Елена Ивановна	учитель географии	Цифровые инструменты для решения образовательных задач
		заместитель директора по УВР	Управленческая команда современной школы: задачи, содержание деятельности
		учитель географии	Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ООО в работе учителя
6.	Мингяева Алефтина Николаевна	учитель математики и физики	Цифровые инструменты для решения образовательных задач
		учитель физики	Интеграция основного и дополнительного образования детей в условиях Центов «Точка роста», «Кванториум»
7.	Налгиров Баир Петрович	преподаватель-организатор ОБЖ	Формирование культуры здорового и безопасного образа жизни в условиях реализации ФГОС
		учитель физкультуры	Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ООО в работе учителя
8.	Маштакова Татьяна Антоновна	и.о.директора школы	Управленческая команда современной школы: задачи, содержание деятельности
		учитель английского языка	Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ООО в работе учителя
9.	Джуджаева Галина Улюмджиевна	учитель биологии	Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ООО в работе учителя
10.	Багаева Ноган Мокшеевна	учитель русского языка и литературы	Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ООО в работе учителя
11.	Чимидова Татьяна Владимировна	учитель начальных классов	Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ООО в работе учителя
12.	Босхомджиева Нина Батровна	учитель истории и обществознания	Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ООО в работе учителя
13.	Бадмаев Вячеслав Бембеевич	учитель физкультуры	Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ООО в работе учителя
14.	Борманджиева Зинаида Сергеевна	учитель музыки	Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ООО в работе учителя

План работы по повышению квалификации педагогических кадров за 2021-2022 учебный год можно считать выполненным в полном объеме (см.ниже).

Динамика повышения квалификации педагогических кадров за три года.



Рекомендации:

1. Заместителю директора по УВР, составить план повышения квалификации педагогов на 2022/23 учебный год в срок до 10.09.2022.
2. Руководителям ШМО оказать методическую и организационную помощь педагогам, которые будут проходить аттестацию в следующем учебном году.

Общие выводы

1. Реализация образовательных программ в 2021/22 учебном году проходила в соответствии с учебными планами и календарным учебным графиком.
2. Средний качественный показатель по школе составил 58 процентов.
3. Промежуточная аттестация. По результатам промежуточной аттестации учащиеся школы освоили учебные программы по общеобразовательным предметам учебного плана на 100 процентов.
4. ВПР-2021 проведены в установленные сроки.
5. ГИА прошла в установленном порядке: *все выпускники 9-го и 11-го классов получили аттестаты об основном общем и среднем общем образовании.*

Рекомендации

1. Администрации школы:
 - 1.1. Продолжить работу по созданию необходимых условий для реализации ООП начального, основного и среднего общего образования в контексте ФГОС.
 - 1.2. Создать условия для эффективного прохождения учебного плана, поддерживать обучение с использованием дистанционных образовательных технологий и расширить возможности дополнительного образования.
2. Педагогам-предметникам:
 - 2.1. Использовать информационные технологии в изучении отдельных предметов и в работе над межпредметными проектами.
 - 2.2. Совершенствовать методы работы с высокомотивированными детьми.
 - 2.3. Провести детальный анализ результатов промежуточной аттестации по предметам с целью рационализации рабочих программ на 2022/23 учебный год.
 - 2.4. Разработать рабочие программы по предметам на 2022/23 учебный год в срок до 31.08.2022, в тематическом планировании учесть рабочую программу воспитания.

Директор школы

А.С. Менкеева